

Département de Mathématiques - Informatique.

Cours Master. année 2019-2020

Théorie des distributions

Présenté par P. Ayadi Aballemid.

Table des matières

- 1) Introduction à la théorie des distributions
- 2) Fonctions tests, distributions sur un ouvert de \mathbb{R}^n
- 3) Notion du produit de convolution, support d'une distribution, dérivée d'une distribution.
- 4) Formule des sauts
- 5) Application des distributions pour résoudre des équations aux dérivées partielles

1. Introduction à la théorie des distributions.

1.1 Notion du Dirac.

Il est utile, dans la résolution de certains problèmes de physique, de considérer des objets, appelés par abus de langage "fonctions", mais mal définies comme présentation ponctuelle. L'exemple le plus célèbre en est la mesure de Dirac, qui, si elle est considérée comme une fonction, est "nulle en dehors de zéro, infini en zéro". Il est clair que cette définition n'est pas complète. En effet, considérons les deux fractions :

$$f_1^\varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{pour } |x| \geq \varepsilon \\ \frac{1}{2\varepsilon} (\varepsilon - |x|) & \text{pour } |x| \leq \varepsilon \end{cases}$$

et $f_2^\varepsilon(x) = 2 f_1^\varepsilon(x)$

$$\phi_2^\varepsilon(x) = 2\phi_1^\varepsilon(x)$$

qui sont bien définies sur \mathbb{R} pour tout $\varepsilon > 0$.

Elles vérifient, tous les deux, à la limite, la relation "nulle en dehors de 0, infinie en 0". Il est impératif d'ajouter d'autres critères pour les différencier.

le premier critère auquel on pense est intégrable: on calcule $\int_{\mathbb{R}} \phi_1^\varepsilon(x) dx = 1$ et $\int_{\mathbb{R}} \phi_2^\varepsilon(x) dx = 2$, ceci permet de les différencier.

mais ce critère n'est pas suffisant: en effet considérons la fonction:

$$\phi_3^\varepsilon(x) = \begin{cases} \phi_1^\varepsilon(x), & |x| \leq \varepsilon \\ -\phi_1^\varepsilon(x-\varepsilon), & |x-\varepsilon| \leq \varepsilon \end{cases}$$

son intégrale sur \mathbb{R} est:

$$\int_{\mathbb{R}} \phi_3^\varepsilon(x) dx = 0, \text{ ceci ne permet pas}$$

de différencier ϕ_3^ε de $2\phi_3^\varepsilon$.

pour finir, considérons le dernier exemple:

$$\begin{cases} \phi_4^\varepsilon(x) = \phi_1^\varepsilon(x-\varepsilon) & \text{si } |x-\varepsilon| \leq \varepsilon \\ \phi_4^\varepsilon(x) = 0 & \text{si } |x-\varepsilon| > \varepsilon \end{cases}$$

On constate que:

$$\phi_4^\varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x=0 \\ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \phi_4^\varepsilon(x) = 0 & \text{pour } x \neq 0 \end{cases}$$

on ne peut pas identifier le point de singularité pour cette fonction en considérant uniquement sa limite et son intégrale.

Remarque: L'analyse de la distribution ϕ_n^ε , en l'intégrant sur $[a, b]$,

où a, b sont deux réels distincts, indépendants de ε , nous conduit à

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_a^b \phi_n^\varepsilon(x) dx = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \notin [a, b] \\ 1 & \text{si } 0 \in [a, b] \\ \frac{1}{2} & \text{si } a=0 \text{ ou } b=0 \text{ i.e. sur } [0, b] \text{ ou } [a, 0] \end{cases}$$

c'est pour cela que l'on appelle souvent cette limite la mesure de Dirac.

Notion d'intégrale d'action.

Définitions $i \in \{1, 2, 3\}$, $I_i^\varepsilon(\phi) = \int_{\mathbb{R}} \phi_i^\varepsilon(x) \phi(x) dx$
Soit ϕ est une fonction suffisamment régulière, ou moins continue et bornée. un simple changement de variable $x = \varepsilon t$ sur $[-\varepsilon, \varepsilon]$, $x = 2\varepsilon + \varepsilon t$ sur $[\varepsilon, 3\varepsilon]$ conduit aux égalités

$$\begin{cases} I_1^\varepsilon(\phi) = \int_{-1}^{+1} \phi(\varepsilon t) (1-|t|) dt \\ I_2^\varepsilon(\phi) = 2 I_1^\varepsilon(\phi) \\ I_3^\varepsilon(\phi) = \int_{-1}^{+1} [\phi(\varepsilon t) - \phi(2\varepsilon + \varepsilon t)] (1-|t|) dt. \end{cases}$$

pour passer à la limite quand ε tend vers zéro nous Rappelons le théorème de convergence dominée qui dit :

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \text{ lorsque } (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est une suite simplement}$$

convergente de fonctions intégrables dominée par une fonction positive intégrable g au sens suivant : $|f_n| \leq g \quad \forall n \in \mathbb{N}$

c'est à dire : $f_n : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ une suite de fonctions intégrables. on suppose que :

- (i) $\exists f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ telle que $f_n(x) \rightarrow f(x)$ p.p sur \mathbb{R}^n
- (ii) $\exists g : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, +\infty]$ intégrable, telle que $|f_n| \leq g$ p.p

alors la fonction f est intégrable sur \mathbb{R}^n et on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f - f_n| = 0 \text{ et } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_n = \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \int_{\mathbb{R}^n} f.$$

Maintenant si on applique ce théorème sur $I_i^\varepsilon(\phi)$, on trouve :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_1^\varepsilon(\phi) = \phi(0) \quad \text{avec } I_1^\varepsilon(\phi) \leq \max_{x \in [-1,1]} |\phi(x)| \\ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_2^\varepsilon(\phi) = 2\phi(0) \quad \text{avec } I_2^\varepsilon(\phi) \leq 2 \max_{x \in [-1,1]} |\phi(x)| \\ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_3^\varepsilon(\phi) = 0 \quad \text{avec } I_3^\varepsilon(\phi) \leq 2 \max_{x \in [-1,1]} |\phi(x)| \end{array} \right.$$

c'est à dire $I_i^\varepsilon(\phi) \leq C \max_{x \in \mathbb{R}} |\phi(x)|$ où C est une constante > 0

Alors cette notion d'intégrale d'actions, permet de différencier entre des différentes limites.

1.3 Notion de dérivée,

prenons la fonction :

$$H_\varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < -\varepsilon \\ 1 - \frac{(x-\varepsilon)^2}{2\varepsilon^2} & \text{si } 0 \leq x \leq \varepsilon \\ \frac{(x+\varepsilon)^2}{2\varepsilon^2} & \text{si } -\varepsilon \leq x \leq 0 \\ 1 & \text{si } x > \varepsilon \end{cases}$$

cette fonction a deux pour dérivée la fonction $\phi_1^\varepsilon(x)$.

En plus H_ε est classe C^1 et $H_\varepsilon \rightarrow H$ (fonction de Heaviside) en sens L^1 car $\int |H_\varepsilon - H| dx = \frac{\varepsilon}{2}$.

On a une convergence simple mais on n'a pas la convergence en norme car :

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |H_\varepsilon(x) - H(x)| = \frac{1}{2}$$

et d'après l'analyse précédente :

$$\int_{\mathbb{R}} H'_\varepsilon(x) \phi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \phi_1^\varepsilon(x) \phi(x) dx \Rightarrow \phi(0) \quad \varepsilon \rightarrow 0$$

On peut donc considérer que la dérivée de H est l'impulsion de Dirac en 0.

Pour finir la partie de cours concernant l'introduction à la théorie des distributions, on va introduire un exemple qui prouve la nécessité d'avoir plus de régularité sur la fonction ϕ l'action ϕ .

Soit la fonction $\phi_\varepsilon^2(x) = \frac{1}{\varepsilon^3} (\varepsilon^2 - x^2)$ pour $|x| \leq \varepsilon$ et 0 ailleurs.

$$\int_{\mathbb{R}} \phi_\varepsilon^2(x) \phi(x) dx = \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \phi(\varepsilon t) (1-t^2) dt \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{4}{3} \phi(0)$$

et $\phi_\varepsilon^2(x) = \phi_\varepsilon^2(x) = -\frac{2x}{\varepsilon^3}$ pour $x \in]-\varepsilon, \varepsilon[$ et 0 ailleurs.

De plus :

$$\int_{\mathbb{R}} \phi_\varepsilon^2(x) \phi(x) dx = -\frac{2}{\varepsilon} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \phi(\varepsilon t) t dt$$

Si on choisit $\phi(x) = \frac{x}{|x|} (|x|)^{1/2}$ alors on a :

$$\int_{\mathbb{R}} \phi_\varepsilon^2(x) \phi(x) dx = -\frac{2}{\varepsilon} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \phi(\varepsilon t) t dt = -\frac{8}{3} \frac{1}{\varepsilon^{1/2}}$$

il est clair que $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon^{1/2}} = +\infty$, cette intégrale est donc divergente d'où la nécessité de prendre ϕ dans un espace suffisamment régulier appelé espace des fonctions tests.