

محاضرات في مادة: القراءة النقدية للمصادر والمراجع

لفائدة طلبة السنة الأولى ( ماستر " أدب عربي قديم ")

عنوان المحاضرة الحادية عشرة: نقد الرواية من وجهة الدراسات اللغوية الحديثة

أ. بلقاسم دكدوك

تمهيد نظري:

إن أهم الأبحاث التي أفادت في دراسة لغة التعبير الأدبي ما قام به العالم (دوسوسير)، الذي تعتبر أبحاثه الأساس الذي انطلق منه الباحثون لبناء دراساتهم، وقد أفاد منها النقاد في تحليلاتهم للأعمال الأدبية .  
توقف (دوسوسير) مع مستويات ثلاث للغة وميّز بينها: اللغة كنظام واللغة كصياغة واللغة كنطق، درس الأولى بوصفها نظاما كونيا، أي حصر البحث في هذا المجال بنظام اللغة بوصفها ظاهرة عامة، بالتركيز على دراسة علم الأصوات بوصفه مستوى من مستويات اللغة، ولذلك تدرس لغة الطفل ابتداء.  
أما الثانية، فهي التي تميز قدرة الفرد على استغلال كل الطاقات اللغوية في إطار نظامها، وهي بذلك تكشف عن طاقة فردية لغوية. والثالثة، أدرجها الباحثون اللغويون ضمن أبحاثهم، لأنها تمثل مستوى من مستويات اللغة، يستقبلها المستمع تلقائيا بوصفها عملية توصيل مباشر للفكر.  
إن للدراسات اللغوية فضلا كبيرا على بعض المناهج النقدية التي أفادت من تلك الدراسات، فحولت النظريات إلى منهج يوضح كيف تتحول اللغة إلى نظام، حيث يبرز بوضوح المنهج الواقعي والبنائي.

فأما الواقعي، فيضع نصب عينيه علاقة الرواية بالواقع، وهو من أكثر المناهج ارتباطا بالعمل الروائي، فهو يعتبر أن الفن الروائي أقرب الأشكال الأدبية إلى الواقع، ولهذا صمد المنهج في وجه التيارات النقدية. أما أهم قيمه الجمالية فتتمثل في العلاقات الملزمة بين الفن والمجتمع، التي لا تكسب الواقع بل تنظمه على نحو خلاق يبرز العلاقات المتناقضة في مناحي الحياة للوصول إلى حل يسمو بالواقع، وبذلك عارض المنهج الواقعي الرومانسية والكلاسيكية الجديدة والطبيعية، وهكذا يطرح أصحاب المنهج الواقعي قضية صلة العمل الأدبي بالحياة من خلال:  
تتمثل علاقة الرواية بالحياة في تعبيرها عن أنماط السلوك الإنساني، التي لها مقابلها في الحياة، بينما تظل بعض دوافع هذه السلوكيات والاستجابات لخبية في الواقع.  
يحاول كل إنسان أن يجعل من تفكيره وعواطفه وسلوكه تركيبة موحدة مقنعة، وإلا فإن حياته سيلفها الاضطراب والتشويش، ولهذا فالتكيف الحياتي ضرورة اجتماعية وهذا ما تصنعه الرواية .

المنهج البنائي:

يعتمد المنهج البنائي في دراسة الأدب على النظر للعمل الأدبي كبناء متكامل، بمعنى أن يعكف النقاد على اللغة مستخلصين الوحدات الوظيفية الأساسية التي تدير العمل مباشرة، وعلى الرغم من تعدد وجهات النظر لدى أصحاب هذا المنهج، إلا أن (ليفي شتراوس) يعتبر صاحب أشهر هذه التحليلات، معتمداً في ذلك على أساس أن بناء الكون يتمثل في مجموعات من الثنائيات التي تبدو متعارضة، لكنها متكاملة في الوقت نفسه، فهناك الحياة والموت /الأرض و السماء/ الإنسان والحيوان /الرجل والمرأة/ الخصب والجذب/الصحة والمرض/الغنى والفقر/. ولكي يؤكد (شتراوس) أن الفكر الإنساني مبني على أساس هذا التفاعل من المتعارضات وإيجاد تصالح بينها، بدأ بدراسة الأسطورة ونجح -إلى حد كبير- في تغيير المفهوم الحضاري لها.

أما من حيث الشكل فقد اتجهت عدة روايات إلى تكسير قواعد الكتابة الروائية الكلاسيكية، بالتخلي عن السرد الخطي التصاعدي المتسلسل، واللجوء إلى تكسير المسرود واعتماد نظام الفوضى في تقديم الأحداث إلى درجة قد يشعر معها قارئ بعض الأعمال، بغياب ذلك الخيط الرابط بين تفاصيلها، نتيجة الإسراف في التكرار والتركيز على تفاصيل، قد تبدو لمن اعتاد قراءة الأعمال الكلاسيكية، غير ذات جدوى، عندما يغرق الأبطال في سرد معاناتهم الشخصية في ظل الواقع العربي المأزوم، الذي يستحيل على مخيال الروائي أن يقدم له حلوًا، لذلك حاول بعض الروائيين الهروب من (الآن) إلى الماضي، فحكّت عدة روايات أحداثها في الماضي والهروب من ال (هنا) بأن هربت بالأبطال إلى خارج الحدود العربية فهربت فوزية شويش السالم في (سلام النهار) بطلتها إلى مكان معزول على قمة جبال ولاية مسندم الواقعة على رأس مضيق هرمز، وطاف كل من علي المقري، وفضيلة فاروق، وبنينة العيسى، وسعد السعنوسي ومحمد الشعري ... بأبطالهم في عوالم كثيرة بعيدا عن الواقع العربي.

ولنقترب من الرواية الجزائرية، اخترنا دراسة تطبيقية، قدّمها الدكتور " يحيى بعيطيش"، خلال الملتقى السنوي المعروف، بمدينة برج بوعريريج، الخاص بالروائي: عبد الحميد بن هدوقة، وهي دراسة تنشد دراسة الجانب اللغوي في روايات ابن هدوقة، مع الاستناد إلى معطيات الألسنية السوسيرية.

المقال موجود على هذا الموقع: <http://www.benhedouga.com/>

## الخصائص اللغوية في الرواية الحديثة -لغة عبد الحميد بن هدوقة أنموذجاً-

### 1- مدخل عام:

قبل الدخول إلى عالم الرواية الحديثة، نعرض بعض المصطلحات اللسانية التي لها علاقة متينة بلغتها، وهي مثلث دو سوسير (Ferdinand De Saussure) : (اللسان، اللغة، الكلام، فقد أصبحت هذه المصطلحات عالمية.

## 1 - 1 اللسان (Langage):

هو القدرة الكامنة عند الإنسان، التي تجعله قادرا على النطق وإصدار الأصوات مع ربطها بمعان ومدلولات<sup>(1)</sup>، فهو إذا ملكة أي (القدرة على التواصل بواسطة إشارات صوتية تفترض وظيفة سيميائية)<sup>(2)</sup> وهذه القدرة التي مكنت الإنسان من إنشاء لغة، وهي بجميع مستوياتها: عاميها وفصيحتها، هي اللسان الذي يمثل الوجود النوعي للإنسان، وهو يمتد في الزمان والمكان، وقد يعود إلى أزمنة سحيقة، كما قد تمتد رقعة الجغرافية امتدادا كبيرا، وعلى هذا الأساس يمكن الكلام على اللسان العربي واللسان الفرنسي واللسان الروسي<sup>(3)</sup>.

## 2-1 اللغة (Langue):

هي جملة ما تواضع عليه أفراد المجتمع، من ألفاظ وأصوات وتراكيب، تكون سابقة على الفرد ويكتسبها بالتلقي ون جماعته اللغوية، وبالتالي فهي ظاهرة اجتماعية وأداة تواصل لتلك الجماعة، تمثلها جملة من القوانين المستمدة من نظامها<sup>(4)</sup>؛ فهي نظام علامات أو نظام قاعد<sup>(5)</sup>.

## 3-1 الكلام (Parole):

هو الاستعمال الفردي، لكل فرد من أفراد الجماعة اللغوية للأداة التي صاغها المجتمع، حسب حاجاته الخاصة، واستعداداته الشخصية<sup>(6)</sup>؛ ويعبر عن مجالات اهتماماته الفكرية والثقافية<sup>(7)</sup>.

وبتعبير آخر، يمكن القول أن اللغة، تمثل مجموعة الإمكانيات التعبيرية الموجودة في البيئة اللغوية، إذ تستخدم هذه الأخيرة، بكيفيات مختلفة، أهمها الطرق الفنية التي تتجسد في الشعر الفصيح أو العامي، وفي الأمثال والحكم، وغيرها من الفنون الأدبية، قديمها وحديثها<sup>(8)</sup> وكل ذلك يعتبر من الإرث العام أو إرث البلد أو الشعب أو الأمة. أما الكلام، فهو الكيفية التي يختار بها الفرد، لعناصر من هذه الإمكانيات التعبيرية الكثيرة، ويتضح ذلك في المفردات والتراكيب بصفة خاصة، فلا يوجد فرد يستخدم كل التراكيب المتاحة في لغته، ولا كل مفرداتها، مهما أوتي من الفصاحة والتمكن اللغوي<sup>(9)</sup>.

فالفرد إذن، حتى وإن كان مبدعا، لا يستعمل غلا جزءا من الإمكانيات التعبيرية التي تزخر بها لغة جماعتهم غير أن المبدع الحق، شاعرا كان، أو قاصا أو روائيا، يتميز بطريقته الخاصة التي تميزه، عن الفرد العادي من جهة وعن غيره من المبدعين، في مجال تخصصه من جهة أخرى. ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد، أن طريقة المبدع، إن في كيفية استغلال الطاقات التعبيرية أو تفجيرها في لغته، بمفهومها الاجتماعي أو اللساني، هو ما يندرج حقيقة في الكلام بالمفهوم الذي تحدثنا عنه، لكن النقاد ودارسي الأدب، يتحدثون عن لغة القصيدة أو لغة الرواية أو القصة.

ولعل هذا من قبيل التجوز، أو المجاز (أي تسمية الجزء باسم الكل)، فجاز لنا أن نقول مثلا لغة الجاحظ أو لغة طه حسين أو لغة ابن هذوقة..على سبيل العدول أو الانزياح.

## 1- 4 الانزياح:

هو مصطلح الأساسي من مصطلحات الأسلوب، تتميز به اللغة الأدبية أو الفنية عن اللغة العادية<sup>(10)</sup>، أو لغة التواصل اليومي، وهو يعني أن اللغة الفنية أو الإبداعية، تتجاوز اللغة العادية وتعديل عن المؤلف فيها، بإعادة تشكيل مفرداتها ودلالاتها وتراكيبها، تشكيلا جديدا، يؤدي ضربا من النسج فريدا من نوعه<sup>(11)</sup>، وعليه فإن الانزياح هو الذي يميز طبيعة الأثر الفني، سواء كان شعرا أو قصة أو رواية؛ فهو يقوم على الخيال والتخيل، لا الواقع الذي يعرفه كل الناس ويتفقون عليه<sup>(12)</sup>، وبالتالي يكون النص الإبداعي دائما بدعة وخروجاً عن الآراء السائدة<sup>(13)</sup>، ولا يتحقق ذلك إلا بأدوات فنية وتقنيات حديثة، تحدها البلاغة الجديدة لكل فن، إذ تقوم هذه الأخيرة على وسائل متعددة - يطول شرحها- أهمها الرموز والاستعارة...<sup>(14)</sup>.

## 2- الرواية جنس أدبي: مادته اللغة

إن اللغة هي أساس الجمال في الإبداع الأدبي، بصفة عامة وقد أصبحت اليوم، الأساس المتين الذي تقوم عليه الرواية الحديثة، بعد أن فقدت الشخصية (Personnage) كثيرا من الامتيازات، التي كانت تتمتع بها طوال القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين؛ حيث عدلت الرواية تدريجيا، عن استعمال هذا المصطلح، إلى استعمال مصطلحين سيميائيين، أكثر دقة، وهما مصطلحا: المنفذ والممثل (Actan Acteur)<sup>(15)</sup>، وبهذا لم يبق للرواية غير جمال لغتها وأناقة نسجها<sup>(16)</sup>.

فما هي إذن المواصفات العامة للغة الروائية؟

يمكننا القول بصفة عامة إن لغة الكتابة الأدبية لغة قلقة متحولة زئبقية الدلالة، بحكم تعامل المبدعين معها تعاملًا انزياحيا<sup>(17)</sup>، بالمفهوم الذي تحدثنا عنه سابقا. وعليه يمكن القول مبدئيا، لغة الرواية هي تلك اللغة الخاصة، التي يصطنعها الروائي، ويخرجها (من المستوى الميكانيكي إلى المستوى الانزياحي، الذي يتيح له أن يسخر لغته لمعان جديدة كثيرة..توسع دلالتها)<sup>(18)</sup>.

وبناء عليه، تتميز لغة الرواية الحديثة، بلغتها الشعرية المكثفة والموحية، تصطنع الجمل القصار وتحدث نوعا من الإيقاع الموسيقي، الذي يحدث عند المتلقي ما يعرف بالمتعة الفنية<sup>(19)</sup>. وبعبارة أخرى، فإن لغة الرواية، هي عمل بارع باللغة، يؤثر على المتلقي بنسيجه اللغوي العجيب، الذي هو كل شيء في الرواية الحديثة، التي أصبحت متميزة بصناعة فنية خاصة بها، إن على مستوى المعجم أو التركيب أو الأسلوب، وخاصة تقنيات سردها، الذي يجسد أحداثها، ويرسم شخصياتها، وفضاءاتها وبنيتها الزمنية..

## 2\_1 مستويات لغة الكتابة الروائية:

طرح منظرو الرواية عدة أسئلة، عن مستوى لغة الكتابة الروائية، من قبل: ما المستوى اللغوي الذي يكتب به روائي النص روايته؟ أبلفصحي يكتب أم بالعامية؟ أم بلغة وسط؟ أم بعدة مستويات لغوية؟ ثم هل تختلف لغة السرد عن لغة الحوار؟

وفيما يلي إجابة كجمل ومختصرة، لتلك الأسئلة، نستهلها بقولنا إن لغة الرواية ذات مستويات متعددة، بحسب المستوى الثقافي والاجتماعي لشخصياتها؛ إذ لا يمكن مثلا أن يجعل لغة رجل من العامة، ذا مستوى ثقافي بسيط، هي نفسها لغة مثقف جامعي، كما لا يعقل في حوار

إن ينطق الفلاح والتاجر والمهندس، بمستوى لغوي واحد. ومن هذا المنطلق، فإن لغة الرواية تتعالق فيها عدة مستويات لغوية وتتقاطع، لتؤلف نسيجاً نصياً منسجماً ومتناغماً، يمزج فيه الروائي القدير ببراعة فنية، بين لغات شخصياته، بالمفهوم اللساني الذي سبق ذكره، إن على المستوى اللساني الأفقي ( الانتماء الجغرافي للشخصيات ..) أو العمودي ( انتماء الشخصيات لسلم اجتماعي طبقي..أو تاريخي ).

والخلاصة هي أن ما يميز كاتب رواية عن آخر، هو هذه القدرة العجيبة على نسج نصي (موزاييكي) تتألف وتتناغم فيه أصوات مختلفة قد تكون متنافرة فتكون سنفونية رائعة. أو لوحة فنية خالدة.

## 2-2 لغة النسيج السردى:

الحديث عن السرد وتقنياته وأنماطه..<sup>(20)</sup> حديث طويل يضيق به المسار الذي رسمته هذه الداخلة لنفسها، لذا نكتفي بإعطاء فكرة بسيطة عنه، نجملها في قولنا: أنه الطريقة التي تروى بها أحداث الرواية، وترسم بها شخصياتها؛ إذ يسعى من خلالها كاتب الرواية أن يقنعنا فنياً بما حدث، أو يزعم أنه حدث<sup>(21)</sup>.

ولما كان السرد هو البنية الأساسية في النص، فإن الروائيين المحدثين، يحرصون كل الحرص على لغته، يحرصون كل الحرص على لغته، بحيث تكون أنيقة، رقيقة النسيج موحية.. تتوفر فيها كل المواصفات الفنية المطلوبة.

## 2-3 لغة الحوار:

الحوار بنية أساسية أخرى، في أبناء الروائي، يتخيل البنية السردية، والحوار الروائي المتألق يكون مقتضياً ومكثفاً، لا يغيب فيه السرد والسارد عبر الشخصيات المتحاور، على حساب التحليل، وعلى حساب جمالية اللغة واللعب بها<sup>(22)</sup>. ولغته لا ينبغي أن تكون رفيعة عالية المستوى، ولا سوقية عامية<sup>(23)</sup>، وإنما تكون لغة وسطى، تتكيف مع الشخصيات المتحاور.

وفي هذا السياق، تجدر الإشارة على الأطروحة النقدية التي سادت، في فترة الخمسينيات، وامتدت إلى السبعينيات تقريبا، والتي ترى أن لغة الكتابة الروائية ضربان مستويان: مستوى السرد، وتكون لغته فصيحة عالية، ومستوى الحوار، وتكون لغته عامية متدنية أحيانا<sup>(24)</sup>. وقد تأثرت بعض الأعمال الفنية، بهذه الأطروحة حيناً من الدهر، فراكمت العامية على الفصحى، دون تحفظ فني، وأنتجت نصوصاً، لا هي من جنس الأدب، ولا من جنس التاريخ<sup>(25)</sup>.

لذا نسند الرأي الذي يتخذ العامية لغة، في كتابه الحوار، مهما كان المستوى الثقافي للشخصيات المتحاور، ومنتفق معه في أن تكون لغة السرد أو الحوار لغة فصحى، تتوفر فيها سمات الفن والجمال، والإيحاء والشعرية، لكن ليس بالقدر الذي تصبح فيه شعراً، ولا بالقدر الذي ينزل بها إلى الإسفاف والركاكة<sup>(26)</sup>.

## 3- الخصائص اللغوية في روايات ابن هدوقة:

بعد هذه الإطلالة البانورامية على بعض خصائص لغة الرواية، ننتقل إلى استجلاء بعضها، في روايات عبد الحميد بن هدوقة، على سبيل الإجمال، في النقاط التالية:

تتميز لغة الكاتب بالبساطة والسهولة والدقة، كما تتميز بفصاحتها وخلوها من الغرابة والصعوبة، وكثيرا ما يستمد معجمها من فضاء الرواية، كفضاء القرية أو الدشرة في رواية ريح الجنوب، أو فضاء المدينة في رواية بان الصبح، فيختار لكل فضاء ما يناسبه: الألفاظ الخشنة الدالة على قسوة الطبيعة و عنفها في الأول، والألفاظ الرقيقة العذبة، التي تناسب البيئة الحضارية للمدينة. وغالبا ما يتكئ الكاتب على الجمل الفعلية القصيرة، في نصوص رواياته، لتجسيد أفعال شخصياته وأفعالهم، وقد تطول جملة أحيانا، بطغيان السرد على الحوار. ولعل ما يلفت النظر أكثر في روايات عبد الحميد ابن هدوقة كلها، هو أنها تعتمد على الفصحى الوسطى، المقربة من أوساط المثقفين، فهي لا ترتفع إلى حد الإفراط، أو التفرغ اللغوي، ولا تسف أو تنزل إلى الركافة أو العامية. فحتى الحوار الذي يجري بين الشخصيات البسيطة، ذات المستوى الثقافي البسيط، لم يجره بالعامية، كالحوارات التي دارت بين العجوز رحمة وخيرة وابن القاضي .. (27) في رواية ريح الجنوب، اصطنع لها لغة فصحى بسيطة، عكست بصدق فني مشاعرها وأفكارها البسيطة، وقد اتضح الأمر أكثر في رواية بان الصبح، التي تبين فيها الفرق واضحا بين مستويين لغويين: أحدهما بسيط بساطة (الشيخ علاوة وزوجته بحرية) (28) والآخر عال دقيق وعميق، يتناسب مع المستوى الجامعي لكل من (دليلة نعيمة نصيرة رضا) (29)، وبهذا اسند الكاتب لكل شخصية لغتها الوظيفية التي اكتسبتها من واقعها وثقافتها. وعلى العموم فإن لغة ابن هدوقة (إن في بنيتها السردية أو الحوارية) تميزت بأسلوبها الفصي السهل النقي، وقد يحدث أن يستخدم بعض العبارات العامية، أو بعض الأمثال الشعبية أو بعض المقاطع من الشعر الملحون، لكن ذلك لا يخل بفصاحة لغته ولا نقاوتها؛ لأن الكاتب في هذه الحالة، يلجأ إما إلى تفصيح الظواهر السابقة، أو إلى توظيفها توظيفا فنيا بارعا، لا يعكر صفاء الفصحى ولا يخذش جمالها، وغنما يزيدا حسنا ونقاء. وقد شهدت لغة ابن هدوقة، عبر مساره الروائي ن تطورا ونقلة نوعية، فقد انتقلت من الواقعية في روايات ريح الجنوب، ونهاية الأمس وبان الصبح، إلى الرمزية والشعرية في رواية الجازية والدرأويش (30) التي انتقل فيها الكاتب إلى لون روائي جديد، تمثل في الواقعية السحرية، التي استلم فيها فن الرسم والموسيقى، ليشكل لوحات فنية عجائبية، من خلال لغة فنية جميلة، تأسر القارئ وتسحره، كما كان نصيب الشعرية واضحا، في روايته الأخيرة غدا يوم جديد (31)، حيث تميزت هي الأخرى، بتحكم كبير في تقنية السرد المعتمد على اللولبية أو الدائرية التي تميز بها سرد هذه الرواية، يتقدم فيها الكاتب خطوتين إلى الأمام، ليعود إلى الوراء خطوة، ثم يستأنف تقدمه من جديد بالطريقة نفسها.

#### الهوامش:

(01) عبد السلام المسدي: اللسانيات وأسسها المعرفية. الدار التونسية للنشر تونس 1986 ص:84

C .Baylon .P . Fabre :Initiation à la linguistique . Ed . Nathan 1975 . P: 10

(03) المسدي: نفسه

: Ibid . P. 10 C .Baylon

(05) نفسه ص:85

(06) المسدي نفسه ز ص: 87

(07) عبد المعطي حجازي: علم اللغة العربي. دار الثقافة للنشر والتوزيع.د.ت.ص:02

(08) نفسه. ص:23

(09) حجازي: نفسه. ص

(10) عبد السلام المسدي: الأسلوبية والأسلوب. الدار العربية للكتاب. ط2 تونس 1982 ص ص:162\_165

(11) عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية. سلسلة عالم المعرفة. ع:240 المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. الكويت 1998 ص:123

(12) مرتاض: نفسه. ص:521