

من التحليل السابق نجد أن البديل الثاني يتبع الحصول على 50 كرون بشكل
مؤكد (ظروف تأكد)، أما البديل الأول يتبع الحصول على 16,7 ورون بشكل
محمّل (حالة الخطر)، ولا شك في هذه الحالة أن البديل الثاني قد يكون
أكثر جاذبية.

لكن لو استطعنا أن نحصر مبلغ الـ 100 ورون في أربعة صناديق فقط
عشر أنه يمكننا استبعاد صندوقين من عملية الاختيار، مما أثر هذه المعلومات
على النتائج التي تتوصل إليها؟
بهذه المعلومات يصبح لدينا:

$$\text{احتمال الحصول على الصندوق الذي به الـ 100 ورون} = \frac{1}{4} = 0,25$$
$$\text{القيمة المتوقعة للبديل الأول} = 100 \cdot 0,25 = 25 \text{ ورون}$$

نلاحظ نقص نسبة البديل الأول من 16,7 ورون إلى 25 ورون
لكن ما هو سبب لهذا الفرق؟

السبب يرجع إلى المعلومات الإضافية التي حصلنا عليها (استبعاد صندوقين)
الفرق يساوي $(16,7 - 25 = 8,3 \text{ ورون})$ وهو قيمة المعلومات الإضافية
نكن السؤال الذي يفرض نفسه الآن، ماذا لو أن لدينا معلومات كذلك