

• إشكالية ترجمة مصطلح: structuralisme génétique

تقديم:

ينبغي الإشارة قبلا إلى أن الأبحاث الغربية تتفق على توظيف مصطلح واحد لمفهوم واحد structuralisme génétique ، يقول "تيري ايغيلتون" « وما يبحث عنه غولدمان .. هو جماع العلاقة البنيوية بين النص الأدبي ورؤية العالم والتاريخ نفسه ، ليظهر الكيفية التي يتحول بها الموقف التاريخي لمجموعة أو طبقة اجتماعية إلى بنية عمل أدبي ، عن طريق رؤية العالم عند هذه المجموعة أو الطبقة ، ولا يكفي البدء بالنص أو العمل كي ننتقل منهما إلى التاريخ أو العكس كي نتحقق هذه الغاية ، فما يلزمنا هو منهج جدلي يتحرك دوما بين رؤية النص ورؤية العالم والتاريخ ، بحيث يكشف المنهج كل واحد منهما مع الآخر وينظر إلى كل واحد منها في ضوء الآخر » ، فمفهوم التكوين لا يتحقق إلا بتحرك عناصر الجدلية المتمثلة في : الإبداع ، الرؤية التاريخ ، فالجدلية القائمة بين هذه العناصر هي التي تحقق صفة التكوين أي أن العمل الإبداعي لا يفسر كعمل ذاتي إلا بالبحث عن عناصر تماثله مع الواقع وبالتنقيب عنها تنشأ صفة التكوين التي كانت العامل الذي يتماهى وراء الإبداع من حي هو رؤية وشكل .

1/ تلقي النقد العربي لمصطلح structuralisme génétique

تطرح إشكالية المصطلح نفسها حيث أن النقاد والباحثين العرب المشتغلين في هذا الحقل المعرفي لم يستقروا على توظيف مصطلح واحد، هو ما يعكس تباين مواقفهم واختلاف تصوراتهم للمفهوم والمصطلح، ولعل المصطلحات الأكثر شيوعا لديهم هي : البنيوية التكوينية ، البنيوية التوليدية ، البنيوية التركيبية ، والبنيوية الدينامية .

تنبع إشكالية المصطلح من إشكالية أعمق وأخطر وهي تباين المفاهيم والتصورات للمنهج وهو ما انعكس كذلك على قراءتهم للنصوص الأدبية أيضا ، فمفهوم التكوين يختلف عن مفهوم التوليد ، والتركيب ...

(أ) البنيوية التكوينية :

* يعرف سعد البازعي وميجان الرويلي (البنيوية التكوينية) بالقول « البنيوية التكوينية أو التوليدية فرع من فروع البنيوية نشأ استجابة لسعي بعض المفكرين والنقاد الماركسيين للتوفيق بين طروحات البنيوية في صيغتها الشكلانية وأسس الفكر الماركسي الجدلي أو الجدلي كما يسمى أحيانا في تركيزه على التفسير المادي الواقعي للفكر والثقافة عموما» .

يلاحظ أن الباحثان لم يحسما أمر استخدام مصطلح واحد فالتكوين مرادف للتوليد ، إلى جانب إن هذا المفهوم يجعل البنيوية التكوينية فرعا من فروع البنيوية الشكلانية .

* أما محمد بنيس في كتاب (ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب (مقاربة تكوينية)) فإنه لم يحدد مفهومه للبنىوية التكوينية وركز على التعريف بالمنهجين الاجتماعيين الجدلي والنبوي الشكلاني ، يقول « إن التيار الاجتماعي الجدلي يؤمن قطعاً بتحليل الداخلي للعمل الأدبي لن يوصلنا إلى القبض على الدلالة المركزية للنص ، أي اكتشاف الكشف عن الرؤية ، ويعتقد صادقاً بأن الطرائق الشكلانية والبنىوية تحول النقد الموضوعي إلى مجرد تحليل وصفي ، ذي آفاق ضيقة لا تستوعب ما يتحرك خلف البنيات اللغوية » ، هكذا يؤلف بنيس بين المنهجين النبوي والاجتماعي جمعاً وتركيباً ، دون التزام بمفهوم التكوين كما تصوره غولدمان ، أو ، التزام بتطبيق البنىوية التكوينية.

* في كتابه (فضاء النص الروائي) يوظف محمد عزام مصطلح البنىوية التكوينية متمثلاً بصورت غولدمان النظرية ، ولكنه مع ذلك يستعمل كذلك مصطلح البنىوية التوليدية مما يدل على تردد الباحث اصطلاحياً ، إلى جانب أنه لم يكن وفياً للمنهج التكويني من ناحية الجوانب الإجرائية التطبيقية .

* يوظف مصطلح البنىوية التكوينية أيضاً الباحث التونسي طاهر لبيب ضمن دراسته سوسيلوجيا الغزل العربي (الشعر العذري نموذجاً) ، وأيضاً حميد حميداني ضمن كتابه (النقد الروائي والايديولوجيا) .

(ب) البنىوية التوليدية : يوظف باحثون آخرون مصطلح البنىوية التوليدية ومنهم سمير سعيد حجازي و يعني العيد ، ومدحت الجيار ورفيق رضا صيداوي الذي يقول «على الرغم من شيوع ترجمة المصطلح الأجنبي بالبنىوية التكوينية نظراً لارتباطه بالتكوين الجيني المتوارث إلا أنني أثار أن استخدم مصطلح البنىوية التوليدية الذي سبق لعدد من كبار النقاد العرب الذين استخدموه مثل صلاح فضل وجابر عصفور »

(ج) البنىوية التركيبية : جاء كتاب الناقد السوري جمال شحيد بعنوان البنىوية التركيبية (دراسة في منهج لوسيان غولدمان) ، إلا أنه يوظف مصطلح البنىوية التكوينية إلى جانب مصطلح البنىوية التركيبية في متن الدراسة دون أن يوضح لنا موقفه من المصطلحين ، البنىوية «تكوينية أو توليدية لا بد قبل كل شيء من التنويه بأن التكوين أو التوليد هذا لا يتضمن أي بعد زمني يعيد الشيء المدروس إلى تاريخ ولادته ونشأته ، فالبعد الزمني في هذا الشأن ثانوي جداً» .

(د) البنىوية الدينامية: وهو استعمال محدود جداً يستعمله سمير حجازي في كتاب النظرية الأدبية ومصطلحاتها الحديثة « أن الترجمة لمصطلح هو البنىوية الدينامية وليس البنىوية التوليدية كما هو شائع في نصوص النقد العربي ذلك أن بعض الحواجز اللغوية التي تحول بين القارئ وبين الوصول إلى الدلالة العامة للنص الذي يحتاج إلى البحث في دقة مفاهيمه المعرفية كيلا يقع القارئ في دائرة التخبط والتشتت ».

تركيب:

نخلص إلى أن الدراسات النقدية العربية اعتمدت (البنوية التكوينية) بوصفها مقارنة نقدية حديثة لكنها لم تتفق على مقابل للمصطلح .. فقد وظف النقاد أربعة مصطلحات منها ما هو شائع كمصطلحي التكوين والتوليد ومنها من لم يحقق معيار الشبوع وهو التركيبية والدينامية .