

المحاضرة (09)

عنوان المحاضرة: نظرية الخلق

المدّة: ساعة

الفئة المستهدفة: طلبة السنة الثانية ليسانس، تخصص: دراسات لغوية

نظرية الخلق

تمهيد:

تَحْمِلُ مَدْرَسَةُ النِّقْدِ الْمُعَاوِرِ لَوَاءَ النِّقْدِ الْمَوْضُوعِيِّ فِي عَصْرِنَا، وَهِيَ مُزَوَّدَةٌ بِجَمِيعِ مَا يُمَكِّنُهَا مِنَ النُّظَرِ الْعِلْمِيَّةِ إِلَى الْأَعْمَالِ الْأَدْبِيَّةِ، بَعْدَ أَنْ أَعَادَتْ تَقْيِيمَ الْمَدَارِسِ النِّقْدِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ، مِنْ تَعْبِيرِيَّةٍ إِلَى تَأْتِيرِيَّةٍ إِلَى تَارِيخِيَّةٍ ...، وَلَقَدْ وَجَدَ النِّقْدُ الْمُعَاوِرُ، أَنَّ هَذِهِ الْمَدَارِسَ -عَلَى أَهْمِيَّتِهَا- لَا تُمَكِّنُنَا مِنَ النُّظَرِ السَّلِيمَةِ إِلَى طَبِيعَةِ الْفَنِّ، وَدَوْرِهِ فِي حَيَاةِ الْإِنْسَانِ، كَمَا أَصْبَحَتْ -عَلَى اخْتِلَافِهَا- لَا تَتَمَاشَى مَعَ الرُّوحِ الْعِلْمِيَّةِ فِي الْقَرْنِ 20م، وَهِيَ رُوحٌ تَتَحَرَّى الْمَوْضُوعِيَّةَ فِي تَقْيِيمِهَا، وَفِي حُكْمِهَا عَلَى الْأَشْيَاءِ، فَكَانَ أَنْ نَادَى أُنْبَاءُ هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ بِالنُّظَرِ الْمَوْضُوعِيَّةِ مَبْدَءًا فِي النِّقْدِ، وَبِالْمَنْهَجِ التَّحْلِيلِيِّ وَسَيْلَةً لِشَرْحِ الْأَعْمَالِ الْأَدْبِيَّةِ، وَتَفْسِيرِهَا مِنْ دَاخِلِهَا، وَبِوَصْفِهَا كَانِنَاتٍ عُضْوِيَّةً مُسْتَقَلَّةً عَنِ نَفْسِ الشَّاعِرِ وَأَهْوَانِهِ وَمُيُولِهِ الشَّخْصِيَّةِ، كَمَا هِيَ مُسْتَقَلَّةٌ عَنِ نَفْسِ النَّاقدِ وَأَهْوَانِهِ وَمُيُولِهِ الشَّخْصِيَّةِ.

1-نظرية الخلق:

إِنَّ أَهَمَّ مَا يُمَيِّزُ هَذِهِ النُّظَرِيَّةَ هُوَ التَّرْكِيزُ الْمَطْلُوقُ عَلَى الْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ، بَعِيدًا عَنِ الْإِعْتِبَارَاتِ الْأُخْرَى، كَحَيَاةِ الشَّاعِرِ، وَالْبِيئَةِ وَالْخُلْفِيَّةِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَالْعَمَلُ الْأَدْبِيُّ عِنْدَ نَقَادِ

هذه المدرسة هو خلق شيء جديد مستقل، له قوانينه الخاصة، ومن ثم فإن مهمة الناقد عندها ليست في "أن يكشف عما يعبر عنه العمل الفني، بل أن يرى العمل في ذاته ولذاته، فلا يقيمه بمقاييس خارجية عنه، سواء أكانت هذه المقاييس خلقية أو إجتماعية أو تاريخية أو لغوية؛ لأن كل ما لا ينبع من العمل الفني نفسه هو في الواقع دخيل عنه"، لذلك رفض "اليوت" ربط الأدب بحياة الأديب وبالمجتمع، ورأى أن الأدب ليس تعبيراً عن شخصية الأديب وإحساساته، ذلك أن العمل الفني لا ينقل الإحساس كما هو، بل يجسمه في شيء جديد موضوعي يعادله أو يساويه، وهو ما سماه بـ "المعادل الموضوعي" "Corrélatif Objectif"، كما أنه "قد يصور لنا الحياة، ولكنه ليس صورة لها، وهو ليس معادلاً للحياة، أو بديلاً عنها؛ لأن ما يزودنا به يختلف عما تزودنا به الحياة، فالعمل الأدبي لا يمكن أن يكون إلا صورة لنفسه فقط؛ بمعنى أنه لا يمكن أن يزودنا بشيء خارج عن نطاقه؛ لأن قيمة العمل الأدبي ليست فيما يمدنا من معلومات أو خبرات مطلعة، بل في الأثر المعين الذي يحدثه في نفوسنا كما هو كاملاً محدوداً، كما خلقه الفنان"، لذلك اتخذت مدرسة النقد الجديد من نظرية الخلق "أساساً لفلسفتها الفنية، وهذه النظرية تلتقي في بعض جوانبها بنظرية التعبير الرومانسية، بوصفها نتاج الطبقة البرجوازية ونظامها الرأسمالي، بحيث عكست "نظرية التعبير" مرحلة صعود تلك الطبقة، وعبرت عن فلسفتها ورؤاها، بينما جاءت "نظرية الخلق" لتمثل مرحلة أفول الطبقة البرجوازية، عاكسة أزمة الفكر في أوروبا أواخر القرن 19م وأوائل القرن 20م، ففي الوقت الذي أولت فيه الحركة الرومانسية الأهمية البالغة لذات الفرد وعالمه الداخلي، وعلى الخيال، بوصفه الطاقة التي تساعد على كشف العالم الخاص بالأديب، جاءت نظرية الخلق "لتعيد صياغة الأساس للفكر البرجوازي، ولتعبّر عن خيبة أملها في فردية الإنسان الرومانسي، الذي أسرف في الهروب من الواقع، وأسرف في تأليه الذات، وفي الثورة على القواعد الكلاسيكية، وبذلك عجز عن إدراك العلاقات، التي تربطه بهذا الواقع.

وَقَدْ جَاءَتْ "نَظْرِيَةُ الْخَلْقِ" كَرْدِ فِعْلٍ لِمَا أَصَابَ الْأَدَبَ فِي أَوَاخِرِ الْقَرْنِ 19م، حَيْثُ تَحَوَّلَ إِلَى سِلْعَةٍ فِي الْمَجْتَمَعِ الْبُرْجُوزِيِّ، وَمِنْ ثَمَّ أَخَذَ بَعْضُ النُّقَادِ عَلَى عَاتِقِهِمْ تَخْلِيصَ الْأَدَبِ مِمَّا لَحِقَ بِهِ، نَتِيجَةَ إِسْرَافِ الْأَدِيبِ الرُّومَانِيِّ وَمُغَالَاتِهِ، فَظَهَرَتْ "مَدْرَسَةُ النُّقْدِ الْجَدِيدِ"، الَّتِي تَزَعَّمَهَا "إِلْيُوت"، الَّذِي يُعَدُّ أَبَا الْمَفْهُومِ الْمَوْضُوعِيِّ لِلشَّعْرِ، بِثَوْرَتِهِ عَلَى الرُّومَانِيِّيَّةِ وَمَفْهُومِهَا لِلشَّعْرِ، الَّذِي يَرَى أَنَّهُ: "تَعْبِيرٌ عَنِ الْعَوَاطِفِ الشَّخْصِيَّةِ"، كَمَا رَفَضَ الْمَنْهَجَ الْبِئُوغْرَافِيَّ فِي النُّقْدِ، بِاعْتِبَارِهِ مَنْهَجٌ يُفَسِّرُ الْأَدَبَ، عَلَى أَسَاسِ حَقَائِقِ حَيَاةِ الْمُؤَلِّفِ وَظُرُوفِهِ الشَّخْصِيَّةِ.

مِنْ ثَمَّ خَلَصَ إِلَى الْقَوْلِ بِ"نَظْرِيَةِ الْخَلْقِ"، الَّتِي تَرَفُّضُ أَنْ يَكُونَ الشَّعْرُ تَعْبِيرًا عَنِ الْمَشَاعِرِ، كَمَا تَذْهَبُ الرُّومَانِيِّيَّةُ، وَتَرَى "أَنَّ الشَّعْرَ لَيْسَ تَعْبِيرًا عَنِ الْعَوَاطِفِ، وَلَكِنَّهُ هُرُوبٌ مِنَ الْعَوَاطِفِ، كَمَا أَنَّهُ لَيْسَ تَعْبِيرًا عَنِ الشَّخْصِيَّةِ، وَإِنَّمَا هُرُوبٌ مِنَ الشَّخْصِيَّةِ"؛ أَيَّ أَنَّ الشَّعْرَ عِنْدَهُ لَيْسَ نَقْلًا لِلْمَعَانِي أَوْ تَعْبِيرًا عَنِ الْأَحَاسِيْسِ، بَلْ هُوَ خَلْقٌ، وَهَذَا الْخَلْقُ يَتِمُّ بِإِجَادِ مَا سَمَّاهُ "إِلْيُوت" بِ"الْمُعَادِلِ الْمَوْضُوعِيِّ" لِلْأَحَاسِيْسِ، فَالْعَمَلُ الْفَنِّيُّ عِنْدَهُ لَا يَنْقُلُ الْإِحْسَاسَ كَمَا هُوَ، بَلْ يُجَسِّدُهُ فِي شَيْءٍ يُعَادِلُهُ، ذَلِكَ أَنَّ الْفَنَانَ يَقُومُ بِتَحْوِيلِ مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْمَوْضُوعَاتِ وَالْمَوَاقِفِ وَالْأَحْدَاثِ وَالْمَشَاعِرِ، الَّتِي خَبَرَهَا فِي حَيَاتِهِ إِلَى شَيْءٍ جَدِيدٍ، يَخْتَلِفُ عَنْهَا مِنْ نَاحِيَّةٍ، وَيُعَادِلُهَا وَيُجَسِّمُهَا مِنْ نَاحِيَّةٍ أُخْرَى، وَبِذَلِكَ يَكُونُ الْعَمَلُ الشَّعْرِيُّ عِنْدَ "إِلْيُوت" هُوَ بِمِثَابَةِ كَيَانٍ مُتَكَامِلٍ وَمُسْتَقِلٍّ عَنِ الْعُنَاصِرِ الْمُحِيطَةِ بِهِ، بِحَيْثُ يَتِمَّتْ "بِحَيَاةٍ ذَاتِيَّةٍ، لَا تَعْتَمِدُ إِطْلَاقًا عَلَى مُؤَلِّفِهِ أَوْ ظُرُوفِ تَأْلِيفِهِ"؛ لِأَنَّ الْعَمَلَ الْفَنِّيَّ أَوْ الشَّعْرِيَّ عِنْدَهُ خَلْقٌ، وَهَذَا الْخَلْقُ "هُوَ ثَمْرَةٌ التَّوَازُنِ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالْعَاطِفَةِ، بَيْنَ مَا يُسَمِّيهِ "إِلْيُوت" الْقُوَّةَ النَّاقِذَةَ، وَالْقُوَّةَ الْخَالِقَةَ عِنْدَ الشَّاعِرِ، إِنَّ الشَّاعِرَ يَنْفَعِلُ بِمَوْضُوعِهِ وَيَتَعَاطَفُ مَعَهُ، وَعَلَيْهِ أَلَّا يُعَبَّرَ عَنِ انْفِعَالِهِ، بَلْ عَلَيْهِ أَنْ يُوجَدَ لِهَذَا الْانْفِعَالِ مُعَادِلًا مَوْضُوعِيًّا يَسَاوِيهِ وَيُؤَاوِيهِ وَيُحَدِّدُهُ"، وَهُوَ يَزْتَكِرُ فِي ذَلِكَ إِلَى الْجَانِبِ الْفَنِيِّ وَتَقْنِيَّاتِهِ، مِمَّا جَعَلَهُ يَلْتَقِي بِالِاتِّجَاهِ الْجَمَالِيِّ أَوْ مَا يُعْرَفُ بِمَذْهَبِ "الْفَنِّ لِلْفَنِّ"، الَّذِي يَرَفُّضُ تَوْظِيفَ الْأَدَبِ وَالْفَنِّ فِي خِدْمَةِ

أَهْدَافٌ مُعَيَّنَةٌ، حَيْثُ شَنَّ هُجُومًا عَلَى الْمَذَاهِبِ الْأَدْبِيَّةِ الْمُخَالَفَةِ لِفُلْسَفَتِهِ وَرُؤْيَيْهِ، وَبِخَاصَّةِ تِلْكَ الْمَذَاهِبِ الْحَدِيثَةِ الرَّافِضَةِ لِلْفِكْرِ الْكَلَّاسِيكِيِّ، وَلِقَوَاعِدِهِ الْأَدْبِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّةِ، وَلَمْ تَكْتَفِ الْمَدْرَسَةُ الْمَوْضُوعِيَّةَ بِذَلِكَ، بَلْ رَاحَتْ تَدْعُو إِلَى إِحْيَاءِ التَّرَاثِ الْكَلَّاسِيكِيِّ وَمَبَادِينِهِ الْعَامَّةِ، وَجَعَلَهُ أَسَاسًا فِي الْعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ، بِحَيْثُ لَا يُمَكِّنُ لِلْكَاتِبِ أَنْ يُبْدِعَ إِلَّا بَعْدَ إِمَامِهِ إِمَامًا صَاحِبًا بِهَذَا التَّرَاثِ، أَوْ مَا سَمَّاهُ "إِلْيُوت" بِالتَّقْلِيدِ، وَأَنْ يَشْمَلَ إِمَامَهُ الْأَخْلَاقَ وَاللَّاهُوتَ، الَّتِي تُعَدُّ مِنْ مُمَيِّزَاتِ الْأَدَبِ الْعَظِيمِ، حَسَبَ رَأْيِهَا، وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ "هَاجَمَ" "إِلْيُوت" الْأَدَبَ الدِّيمُقْرَاطِيَّ، وَالْأَدَبَ الْفَاشِيَّ، وَالْأَدَبَ السَّرِّيَالِيَّ، كَمَا هَاجَمَ الرُّومَانِسِيَّةَ وَالْوَأَقِيعِيَّةَ وَالطَّبِيعِيَّةَ، وَعَامَّةَ الْمَذَاهِبِ الْأَدْبِيَّةِ، الَّتِي لَا تَخْدُمُ الْإِلَهِيَّاتِ وَالْأَخْلَاقَ الدِّينِيَّةَ بِالْمَعْنَى الْكَانُتُولِيكِيِّ".

إِنَّ مَدْرَسَةَ "النَّفْدِ الْجَدِيدِ" -الَّتِي جَاءَتْ بِ"نَظَرِيَّةِ الْخَلْقِ"، كَرَدَ فِعْلٍ لَطْعِيَانِ الذَّاتِ فِي الْعَمَلِ الشَّعْرِيِّ-، قَدْ انْتَهَتْ إِلَى انْكَارِ الذَّاتِ وَمَحَاوَلَةِ تَشْبِيهِهَا، وَهِيَ بِذَلِكَ اتَّجَهَتْ إِلَى دِرَاسَةِ الْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ كظَاهِرَةٍ فَنِيَّةٍ مَفْصُولَةٍ عَنِ جُذُورِهَا وَأَسْبَابِهَا الْحَقِيقِيَّةِ، وَعَنْ غَايَاتِهَا، الشَّيْءُ الَّذِي جَرَّهَا إِلَى الْوُقُوعِ فِي أخطاءٍ كَثِيرَةٍ، نَتِيجَةَ عَجْزِهَا عَنِ الْوُصُولِ إِلَى كَشْفِ الْقَوَانِينِ الْمَوْضُوعِيَّةِ، الَّتِي تَتَحَكَّمُ فِي حَرَكَةِ الْمُجْتَمَعِ وَالتَّارِيخِ مِنْ نَاحِيَّةِ، وَتَحْدِيدِ عِلَاقَةِ الْفَرْدِ بِالْمُجْتَمَعِ مِنْ نَاحِيَّةٍ ثَانِيَّةِ، وَلِذَلِكَ نَظَرَتْ إِلَى الْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ كَشَيْءٍ مُغْلَقٍ، لَهُ قَوَانِينُهُ الْخَاصَّةُ بِهِ، وَلَمْ تَنْظُرْ إِلَيْهِ كَنْتَاجٍ لِانْتِفَاءِ الذَّاتِ بِالْمَوْضُوعِ؛ أَيْ الْوَأَقِعِ، رُغْمَ قَوْلِهَا بِأَنَّهُ مُعَادِلٌ لَشَيْءٍ، وَهَذَا الشَّيْءُ يُؤَكِّدُ وَجُودَ صِلَةٍ مَا بَيْنَ هَذَا الْعَمَلِ الْفَنِيِّ وَالْفَنَانِ، بِوَصْفِهِ الْخَالِقِ لِهَذَا الْمُعَادِلِ؛ وَهُوَ مَا يَعْنِي وَجُودَ عِلَاقَةٍ بَيْنَ هَذَا الْعَمَلِ الْفَنِيِّ وَالْوَأَقِعِ الْمَوْضُوعِيِّ، الْأَمْرُ الَّذِي تَنْفِيهِ هَذِهِ الْمَدْرَسَةُ ظَاهِرِيًّا عَلَى الْأَقْل-، حَيْثُ يَنْصَبُ إِهْتِمَامُهَا عَلَى فَنِيَّةِ الْآثَارِ الْأَدْبِيَّةِ، الْمُتَمَثِّلَةِ فِي الصِّيَاغَةِ وَالْبِنَاءِ الْفَنِيِّ، شَأْنُهَا فِي ذَلِكَ شَأْنُ مَعْظَمِ الْمَدَارِسِ النَّفْدِيَّةِ، الَّتِي تَسْتَنِدُ فِي رُؤْيَيْهَا إِلَى الْفَلْسَفَةِ الْمِثَالِيَّةِ، غَيْرَ أَنَّ الْمُتَّبِعَ لِتَطَوُّرِ رُؤْيِي هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ يَكْتَشِفُ وَجُودَ تَرَاجُعٍ عَنِ هَذَا التَّصَوُّرِ، وَذَلِكَ بِالْعُودَةِ إِلَى التَّأَكِيدِ عَلَى ضَرُورَةِ رِبْطِ الْأَدَبِ بِالْمُجْتَمَعِ،

وَأَنَّ قِيمَتَهُ كَمَا يَقُولُ "إليوت": "لَا يُمَكِّنُ أَنْ تَتَّحَدَّ بِالْمَعَايِيرِ الْأَدْبِيَّةِ وَحَدَهَا، بِالرُّغْمِ مِنْ أَنَّا يَجِبُ أَنْ نَتَذَكَّرَ أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ التَّفْرِقَةَ بَيْنَ الْأَدَبِ وَغَيْرِهِ، إِلَّا بِالْمَعَايِيرِ الْأَدْبِيَّةِ وَحَدَهَا"، فَالْمَعَايِيرُ الْفَنِيَّةُ لَمْ تَعُدْ كَافِيَةً فِي تَحْدِيدِ قِيَمَةِ الْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ، بَلْ هُنَاكَ جَوَانِبٌ أُخْرَى غَيْرَ فَنِيَّةٍ، تَتَدَخَّلُ فِي تَحْدِيدِ الْقِيَمَةِ، وَهَذِهِ الْجَوَانِبُ قَدْ تَكُونُ إجْتِمَاعِيَّةً أَوْ نَفْسِيَّةً أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ الْعَمَلُ الْأَدْبِيُّ يُعْبَرُ عَنْهَا بِطَرِيقَةٍ غَيْرِ مُبَاشِرَةٍ، وَيَنْبَغِي أَلَّا تَكُونَ هِيَ الْأَسَاسُ الْأَوَّلُ فِي تَقْيِيمِهِ.

1-1- نظرية الخلق ومدرسة النقد الجديد:

تَعُودُ تَسْمِيَةُ مَدْرَسَةِ "النَّقْدِ الْجَدِيدِ" فِي بَدَايَاتِهَا إِلَى النَّاقدِ الْأَمْرِيكِيِّ "جون كرو رانسوم" "John Croc Ransom"، الَّذِي أَلَّفَ كِتَابًا سَنَةَ 1941م، سَمَّاهُ: (النَّقْدُ الْجَدِيدُ) (The new criticism)، وَمُنْذُ ذَلِكَ التَّارِيخِ شَاعَتْ هَذِهِ التَّسْمِيَةُ، وَارْتَبَطَتْ بِنَزْعَةٍ فِي النَّقْدِ الْأَدْبِيِّ، ظَهَرَتْ بِالْوَالِيَّاتِ الْمُتَّحِدَةِ الْأَمْرِيكِيَّةِ مَعَ مُنْتَصَفِ ثَلَاثِينَاتِ الْقَرْنِ الْمَاضِي، وَاتَّخَذَتْ مِنْ "النَّقْدِ التَّحْلِيلِيِّ" أَسَاسًا فِي كِتَابَاتِهَا النَّقْدِيَّةِ.

وَقَفَّ فِي كِتَابِهِ النَّقْدِيِّ -المَذْكُورِ أَعْلَاهُ- عِنْدَ أَعْمَالِ بَعْضِ مُعَاصِرِيهِ مِنَ النُّقَّادِ الْإِنْجَلِيزِ وَالْأَمْرِيكِيَّانِ، وَفِي مُقَدِّمَتِهِمْ: "آي رتشاردز" "A. Richards" (1983م)، و"وليام إம்பسون" "William Empson" (1906م)، و"توماس ستيرن إليوت" "T. S. Eliot" (1965م)، و"وايفور ونترز" "Yvor Winters"، وَفِيهِ دَعَا النُّقَّادَ إِلَى الْإِهْتِمَامِ بِمَوْضُوعِ نَقْدِهِمْ، وَالتَّرْكِيزِ عَلَى الْمَعْنَى النَّصِي لِلْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ، بَدَلًا مِنَ الْإِتِّجَاهِ إِلَى تَفْسِيرِهِ عَلَى ضَوْءِ الظُّرُوفِ الْخَارِجِيَّةِ، الَّتِي أَحَاطَتْ بِهِ: (التَّارِيخِيَّةُ وَالْإجْتِمَاعِيَّةُ)، وَالْعَوَامِلُ الَّتِي تَكُونُ قَدْ أَثَّرَتْ فِي إِنتَاجِهِ: (كَالْحَالَةِ النَّفْسِيَّةِ أَوْ الْإجْتِمَاعِيَّةِ مَثَلًا).

هَذَا الْإِتِّجَاهُ فِي النَّقْدِ فِي حَقِيقَتِهِ هُوَ إِمْتِدَادٌ وَتَطْوِيرٌ لِلنَّقْدِ الْجَمَالِيِّ، الَّذِي عَرَفْتَهُ أُرُوبًا فِي الْقَرْنِ 19م، حَسَبَ مَا يَذْهَبُ إِلَيْهِ "رينيه ويليك"، حَيْثُ يَرَى: أَنَّ "كوليردج"

و"كروتشييه، والرمزية الفرنسية، تُعتبر من السوابق المباشرة للحركة الإنجليزية-
الأمريكية الجديدة، التي تسمى "النقد الجديد"، ومن ثم يُمكن العودة بهذه الحركة الجديدة
إلى الفلسفة المثالية، كما طوّرها الفيلسوفان الألمانيان: "كانط" "Emmanuel
Kent" (1804-1724) و"هيجل" "Friedrich Hégel" (1831-1770)، وغيرهما
من المفكرين الذين نظروا لهذه الفلسفة في العصور الحديثة، وطرحوا النظريات الجمالية
للنقاش العميق، مُبينين وظيفة الجمال الفنية، وعلاقة المتعة الجمالية بالنفس، حيث كان
لأفكارهم ومفاهيمهم أثر كبير في نشأة بعض المذاهب الأدبية والنقدية، كـمذهب "الفن
للفن"، و"الرمزية" وغيرها، وهي المذاهب أو المدارس التي يغلب عليها الاهتمام بالمتعة
الفنية في العمل الأدبي، مهوَّنة في ذلك من شأن الواقع والمضمون الفكري في العمل
الإبداعي، ومن غاياته الاجتماعية، ذلك أن بُروزها كان بمثابة رد فعل على طغيان الذاتية
الرومانسية في الشعر من جهة، واحتجاج ضد الاتجاه النفعي الأخلاقي، الذي وسّم الأدب
الأوروبي في القرن 19م، وأوائل القرن 20م من جهة أخرى، فكان ذلك سبباً في التجاء
بعض الأدباء والنقاد إلى البحث عن جماليات النص في النص ذاته، وهو التصور الذي يُعدُّ
امتداداً من ناحية أولى لثورة "ماتيو أرنولد" "Mathéw Arnold" (1888-1822)
على الرومانسية، ودعوته إلى إرساء أسس موضوعية لمفهوم الشعر ونقده، ومن ناحية
ثانية للرمزية الفرنسية، كما تمثّلها "شارل بودلير" "Charle Baudlair" (1821-
1867)، و"مالارمييه" "Mallarmé" (1898-1842)، و"فرلين" "Ver-lain"
(1896-1844)، وكذلك لأفكار "إزرا باوند" "Ezera Paund" (1972-1885)، الذي
دعا إلى التصويرية في الشعر، وغيرهم من الشعراء والنقاد والمفكرين الآخرين، وإن كان
في الاتجاه الجمالي قد اتخذ صورة أخرى عند مدرسة النقد الجديد، لاسيما في كتابات
"اليوت" الشعرية والنقدية، بوصفه صاحب اتجاه "النقد الموضوعي"، وأبرز ممثل
لمدرسة "النقد الجديد"، وأكثر النقاد تأثيراً في النقد الأدبي العربي المعاصر.

مصادر ومراجع المحاضرة:

- 1- إبراهيم حمادة: مقالات في النقد الأدبي، دار المعارف، مصر، ط1، (د ت).
- 2- رشاد رشدي: النقد والنقد الأدبي، دار العودة، بيروت، ط1، 1971.
- 3- محمود الربيعي: في نقد الشعر، دار المعارف بمصر، القاهرة، مصر، ط1، 1975.
- 4- ينظر ت. س. إليوت: مقالات في النقد الأدبي، تر: لطيفة الزيات، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط1، (د ت).
- 5- سهير القلماوي: " فن الأدب: المحاكاة، مكتبة الحلبي، القاهرة، 1953.
- 6- شكري عزيز الماضي: في نظرية الأدب، دار المنتخب العربي للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط1، 1993.
- 7- عبد المنعم تليمة: مقدمة في نظرية الأدب، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، مصر، ط1، سبتمبر 1997.