

Ex: (Somme compact non vide. orb. borné. R. Remme. Spectre.)

1° Soit $(C_n)_{n \geq 1}$ une suite bornée de nombres complexes, et T l'opérateur de finit par $T(x) = (C_n x_n)_{n \geq 1}$, pour tout $x = (x_n)_{n \geq 1} \in E$.

a. Montrer que chaque $C_n, n \geq 1$ est une valeur propre de T .

b. Montrer que si $\lambda \notin \{C_n, n \geq 1\}$, alors $\lambda \notin \sigma(T)$.

c. En déduire le spectre $\sigma(T)$ de T .

2° Soit K une partie compacte non vide de \mathbb{C} . Montrer qu'il existe un opérateur

$T \in \mathcal{L}(l_2)$ tel que $\sigma(T) = K$.

Sol: 1° a. Soit $(C_n)_{n \geq 1}$ la base canonique de l_2 . Comme pour tout $n \geq 1, T(C_n) = C_n C_n$, C_n est une valeur propre de T .

b. Soit $F = \{C_n, n \geq 1\}$. C'est une famille de F , donc si $\lambda \notin F$, on a dist $(\lambda, F) = d > 0$.

Il en résulte que $\frac{1}{|\lambda - C_n|} \leq \frac{1}{d}$ pour tout $n \geq 1$. On peut définir une application

linéaire $R_\lambda: l_2 \rightarrow l_2$ en posant $R_\lambda(x) = (\frac{1}{\lambda - C_n} x_n)_{n \geq 1}$, elle est continue,

de norme $\|R_\lambda\| \leq 1/d$, et il est clair que $R_\lambda \circ T = I - \lambda R_\lambda$. Donc $\lambda \notin \sigma(T)$.

c. Comme le spectre est fermé et qu'il contient $\{C_n, n \geq 1\}$, d'après la a) il

contient $\overline{\{C_n, n \geq 1\}}$. Il résulte a) et b) que le lui est égal à $\overline{\sigma(T)} = \overline{\{C_n, n \geq 1\}}$.

2° Soit $(C_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres K , de sorte que $\overline{\{C_n, n \geq 1\}} = K$. Elle est bornée,

donc si on lui associe l'opérateur T du 1°, celui-ci vérifie $\sigma(T) = K$.

Ex: 2° Soit E un espace de Banach, $T_n \in \mathcal{L}(E)$ une d'opérateurs compacts convergeant

vers $T \in \mathcal{L}(E)$ dans la norme de Banach. $\lambda \in \mathbb{C}$ est $\lambda \in \sigma(T_n)$ montrera que toute

valeur d'adhérence de la suite (λ_n) appartient au spectre de T .

Sol: Soit λ une valeur d'adhérence de la suite λ_n . On peut supposer que $(\lambda_n)_{n \geq 1}$ converge

vers λ .

1° Supposons d'abord que $\lambda \neq \lambda_j$; on peut alors supposer tous les λ_j non nuls; les T_n

sont des valeurs propres, il existe des $x_n \in E, \|x_n\| = 1$, tels que $T_n x_n = \lambda_n x_n$.

L'opérateur T est compact; on peut extraire de la suite (x_n) une sous-suite,

que nous notons encore (x_n) , telle que la suite $(T x_n)$ converge; notons y sa limite,

la suite $T_n x_n$ converge vers y car

||T x_n - T_n x_n|| ≤ ||T - T_n|| ||x_n|| ≤ ||T - T_n||

Il en résulte que la suite $\lambda_n = \frac{T x_n}{\|x_n\|}$ converge vers λ ; la suite $T x_n$ converge donc vers $T y$. Il en résulte que $T y = \lambda y$, et, y étant non nul car $\|y\| = 1$, λ est une valeur propre, ce qui prouve le résultat voulu.

2. $\lambda = 0$ et si E est de dimension infinie, λ est une valeur spectrale; en effet, si λ est une valeur négative, T est un isomorphisme de E sur E , or d'après $T^{-1} : E \rightarrow E$ est continue donc il existe $\lambda_1 = T^{-1} \circ T$ compact et E est donc de dimension finie.

Si E est de dimension finie, toute valeur spectrale est une valeur propre; en effet, si $\lambda \in \sigma(T) \neq \{0\} \Rightarrow \lambda \in \sigma(T) \Rightarrow \lambda \in \sigma(T - \lambda I) \Rightarrow T - \lambda I$ est un bijection sur E , alors λ est une valeur propre; d'autre part, donc d'un $\lambda \in E$ $\|x_n\| = 1$, tel que $T x_n = \lambda x_n$, et E étant de dimension finie, la suite (x_n) admet une sous-suite $T x_{n_k}$ converge vers $T y$, par conséquent, $T y = \lambda y$ ou $\|y\| = 1$. Ceci prouve que λ est une valeur propre.

Ex 3: soit $K : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. Pour $f \in \mathcal{C}([0, 1])$, on définit :

$$(Tf)(x) = \int_0^1 K(x, t) f(t) dt$$

1. Montrer que, pour tous $x, x' \in [0, 1]$, on a :

$$\|Tf(x) - Tf(x')\| \leq (\|K\|_\infty \|x - x'\| + \delta) \|f\|_\infty ;$$

2. En déduire que $Tf \in \mathcal{C}([0, 1])$, puis que $T : \mathcal{C}([0, 1]) \rightarrow \mathcal{C}([0, 1])$ est un opérateur compact (utiliser le Théorème d'Ascoli).

3. Montrer que $\|T^n f\| \leq \|f\| \|K\|_\infty^n \frac{1}{n!}$ pour tout $x \in [0, 1]$ et en déduire le rayon spectral de T . [on pourra utiliser que $n! \geq n^{n-k} \forall n \geq k$ pour montrer que $(n!)^{\frac{1}{n}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e$].

3. En déduire le spectre de T .

Sol : 1° $\|Tf(x) - Tf(x')\| = \left| \int_0^1 [K(x, t) - K(x', t)] f(t) dt \right| \leq \int_0^1 |K(x, t) - K(x', t)| |f(t)| dt$, pour $x, x' \in [0, 1]$; donc

$$\|Tf(x) - Tf(x')\| \leq \sup_{t \in [0, 1]} |K(x, t) - K(x', t)| \|f\| + \|x - x'\| \|f\| \|K\|_\infty$$

K étant continue sur $[0, 1] \times [0, 1]$, y est uniformément continue; $\forall \epsilon > 0$, $\exists \delta > 0$ tel que

$$\|x - x'\| < \delta \text{ et } \|t - t'\| < \delta \Rightarrow |K(x, t) - K(x', t')| < \epsilon/2$$

En particulier, on a $|K(x, t) - K(x', t)| \leq \epsilon/2$ si $\|x - x'\| < \delta$, soit $\delta' = \min(\delta, \epsilon/2 \|K\|_\infty)$, alors

$$\|x - x'\| < \delta' \Rightarrow \|Tf(x) - Tf(x')\| \leq (\epsilon/2 + \delta' \|K\|_\infty) \|f\| \leq \epsilon \|f\|$$

Cela prouve que l'ensemble $T(B_\epsilon)$ est borné de $E = \mathcal{C}([0, 1])$. (car T est continue, et $\|T\| \leq \|K\|_\infty$)

Avec l'équicontinuité, cela montre, d'après le Théorème d'Ascoli, que $T(B_\epsilon)$ est relativement compact de E . Donc T est un opérateur compact.

2° montrons par récurrence. Pour $n=0$, on a $T^0 = I$, qui est de norme 1, et l'inégalité se réduit à $\|f\| \leq \|f\|$, ce qui est évidemment vrai. Supposons maintenant que

$\|T^n f\| \leq \|f\| \|K\|_{\infty}^n \frac{2^n}{n!}$ pour tout $x \in \Omega$, et toute $f \in E$. Utilisons cette hypothèse de récurrence pour $g = T^n f$; on obtient:

$$\|T^{n+1} f(x)\| \leq \int_{\Omega} K(x,t) \|T^n f(t)\| dt \leq \int_{\Omega} \|K\|_{\infty} \|T^n f(t)\| dt \leq \|K\|_{\infty} \|T^n f\| \leq \|K\|_{\infty}^n \|f\| \frac{2^n}{n!} \|K\|_{\infty} \int_{\Omega} dt \leq \|K\|_{\infty}^{n+1} \|f\| \frac{2^{n+1}}{(n+1)!}$$

Ce qui est bien l'inégalité cherchée, à l'ordre $n+1$.
On en déduit $\|T^n f\|_{\infty} \leq (\|K\|_{\infty}^n / n!) \|f\|_{\infty}$, donc $\|T^n\| \leq \|K\|_{\infty}^n \frac{1}{(n!)^{1/n}}$

car ce à $n! \geq (n/2)^n$ $n \geq k^{n-k}$ variable $k \in \mathbb{N}$; $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(n!)^{1/n}} = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n\| = 0$
on la formule de rayon spectral dit que $r(T) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n\|^{1/n} = 0$ (cf. comp. Exe ou de l'el)
comme $\lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n\|^{1/n} = 0$ alors, on obtient $r(T) = 0$.

3° Le $\sigma(T)$ est de plus (sur un intervalle) fermé de centre 0 et de rayon $r(T)$, comme $r(T) = 0$, on a $\sigma(T) = \{0\}$. Mais T est compact, sur l'espace E de dimension infinie, donc 0 est une valeur spectrale de T . Il en résulte que $\sigma(T) = \{0\}$.

Ex 4: montrer que tout opérateur compact $T: E \rightarrow F$, avec $F = l_p$ $1 \leq p < \infty$, ou $F = \mathbb{C}$, est limite d'opérateurs de rang fini. [sachant que $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la base canonique de E].
En \mathbb{R}^n , on a $\sum_{k=1}^n x_k^2 = 1$ si $k \leq n$ on a $x_k = 0$ si $k > n$

Sol soit $T: E \rightarrow F$ un opérateur compact, avec $F = l_p$ $1 \leq p < \infty$ ou $F = \mathbb{C}$.
on sait que tout $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F$ s'écrit $y = \sum_{n=1}^{\infty} y_n e_n$. Soit P_n la projection qui à un tel y associe $P_n y = \sum_{i=1}^n y_i e_i$, soit $T_n = P_n T$. (C'est un opérateur de rang fini)
Il nous reste à montrer que $\|T - T_n\| \rightarrow 0$ $n \rightarrow \infty$.

Supposons que $\|T - T_n\|$ ne tende pas vers 0. on pourrait trouver $\epsilon > 0$ et une s. suite $(k_j)_{j \in \mathbb{N}}$ que, si $S_{k_j} = P_{k_j}$, on ait $\|T - S_{k_j}\| \geq \epsilon$ $\forall j \geq 1$. Notons $Q_k = I - P_{k_j}$. Comme $\|T - T_n\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|(I - P_n)(Tx)\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|(I - P_n)y\|$, on peut trouver, pour tout $k \geq 1$, un $y_k \in T(B_E)$ tel que $\|T - S_{k_j}\| \leq \|Q_k y_k\| + 2$ Comme T est compact, $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est relativement compact et

$(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ possède une sous-suite convergente vers $y \in F$. (sans perdre la généralité, on peut supposer que $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ elle-même tend vers y . or $\|Q_k y_k\| \leq \|Q_k y\| + \|Q_k(y - y_k)\| \leq \|Q_k y\| + \|y - y_k\|$ (car $\|Q_k\| = 1$). Comme $\|Q_k y\| \rightarrow 0$ et $\|y - y_k\| \rightarrow 0$, on obtient $\|T - S_{k_j}\| \rightarrow 0$, ce qui contredit $\|T - S_{k_j}\| \geq \epsilon$. Donc $\|T - T_n\| \rightarrow 0$ $n \rightarrow \infty$. Donc T est la limite d'opérateurs de rang fini.

Ex 5: 1° Soit un espace de Banach E et $T \in L(E)$. Montrer que l'application $R(\cdot; T) : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow L(E)$ est continue.

2° Soit $T_n \in L(E)$ une suite d'opérateurs convergant vers $T \in L(E)$ dans l'espace de Banach $L(E)$. Montrer que pour tout compact $K \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}$, il existe un $\eta > 0$ et $K_\eta \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}$ tel que la suite de fonctions $R(\cdot; T_n) : K_\eta \rightarrow L(E)$ converge uniformément vers $R(\cdot; T)$.

Sol: 1° L'application $R(\cdot; T)$ est la composée de l'application évidemment continue $R : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow L(E)$ et de l'app $\mu : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow L(E)$ de $\mu(\lambda) = \lambda^{-1} I_E$ de $L(E, E)$ dans lui-même qui est continue. Ceci prouve la continuité de $R(\cdot; T)$.

2° Soit $\lambda \in K$ on a

$$R(\lambda; T_n) = R(\lambda; T) + T - T_n = (R(\lambda; T) + I_E)(T - T_n)$$

et ceci montre que $\lambda \in \mathcal{D}(T_n)$ si $\|T - T_n\| < \|R(\lambda; T)\|^{-1}$ et par conséquent $K \subset \mathcal{D}(T_n)$ dès que $\|T - T_n\| < \frac{1}{c}$ où $c = \sup_{\lambda \in K} \|R(\lambda; T)\|$, cette borne est bien finie d'après la continuité de $R(\cdot; T)$. Ceci prouve le résultat voulu.

Ex 6: Soit E, F deux espaces de Banach et $T : E \rightarrow F$ une application linéaire.

1° Si T est compact, montrer que, pour toute suite (x_n) de E faiblement convergente vers 0, la suite (Tx_n) converge fortement vers 0.

E Banach.

2° En utilisant le lemme de B. Steinhilber, montrer que si $x_n \xrightarrow{w} x$ donc (x_n) bornée

$$\|x_n\| \leq \sup_n \|x_n\| \quad \tilde{\varphi}_n : E' \rightarrow \mathbb{K}$$

$$\varphi \mapsto \tilde{\varphi}_n(\varphi) = \varphi(x_n)$$

$$\tilde{\varphi}_n(\varphi) = \varphi(x_n) \rightarrow \varphi(x) = \tilde{\varphi}(\varphi) \text{ et}$$

$$\|\tilde{\varphi}_n\| = \|x_n\| \text{ et } \|\tilde{\varphi}\| = \|x\| \leftarrow \text{Corollaire 3. T. de Banach. } \|x\| = \sup_{\|\varphi\|=1} |\varphi(x)|$$

2° E réflexif $\Leftrightarrow B_E = B_{E'} = \{\varphi \in E' : \|\varphi\| \leq 1\}$ est faiblement compact (E' compact $\forall (E, E')$).

La boule $B_{E'} = \{\varphi \in E' : \|\varphi\| \leq 1\}$ est $\sigma(E', E)$ compact.

2° Montrer que la réciproque est vraie si E est réflexif.

Sol: Soit (x_n) une suite de E $x_n \rightarrow x$; si la suite $Tx_n \rightarrow 0$, il existe $\epsilon > 0$ et une sous-suite que nous noterons encore (x_n) telle que $\|Tx_n\| \geq \epsilon$. T compact $\Rightarrow T$ faiblement continue \Leftrightarrow fortement continue, la suite $(Tx_n) \xrightarrow{w} 0$ dans F . la suite (x_n) bornée et l'opérateur T compact, il existe une sous-suite (x_{n_k}) telle que la suite (Tx_{n_k}) converge fortement à 0. Posons $y = \lim_{k \rightarrow \infty} Tx_{n_k}$, on a $\|y\| \geq \epsilon$ et $y = 0$ car $Tx_{n_k} \xrightarrow{w} 0$ c'est absurde.