مادة الملتقيـــــــــــــــــــــات

طلبة الماستر : السداسي الرابع علم النفس التربوي

مصمـــــــــــودي زين الدين

قسم العلوم الإجتماعيـــــــــة

كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية

جامعة محمد العربي بن مهيدي

ام البـــــــــــواقي

تقـــــــديـــــــم :

يعتمد مضمون الملتقيات على مساعدة الطالب على إنجاز مذكرة ماستر الى جانب الأستاذ المشرف حتى لا يكون تداخلا بين عملية الإشراف التي يقوم بها الأستاذ الذي أسندت له هذه العملية و الأستاذ المكلف بتغطية وحدة الملتقيات التي تركز على التمارين المنهجية المتعلقة بكل مراحل إنجاز البحث و تقديم المحتوى العلمي و المنهجي للطالب مما يساعده على تخطي الصعاب التي يمكن أن تعترضه إثناء إنجاز دراسته.

لذا سنحاول تقديم ما يمكن أن يفيد طالب هذه المرحلة وفقا للشروط العلمية التي تتطلبها كل اطوار البحث من مرحلة اختيار الموضوع الى مرحلة تحليل و تفسير النتائج.

بعض المعايير التي يجب مراعاتها عند مرحلة إنجاز البحث

عنوان البحث أو الدراسة:

أن يكون محددا تحديدا دقيقا لا يحتمل أي تأويل عاكسا لكل مضامين متن البحث أو الدراسة

هل العنوان واضح ومفهوما فهما موحدا

هل المتغيرات لها واضحة و بارز في عنوان البحث بالشكل الكافي

هل يشير العنوان لعلاقة أو للفروق أو غيرها بين المتغيّرات في العنوان بشكل واضح

هل تتضح طبيعة المتغيّرات في العنوان

الإشارة للعينة و مكان الدراسة

أن لا يحتوي على كلمات يمكن حذفها أي الكلمات التي تحمل نفس المعني أو التي يمكن الاستغناء عنها أي أن وجودها لا مبرر له من الناحية العلمية.

أن لا يكون طويلا أي ـ العنوان الذي يعد مهما في البحث العلمي ــ بشكل غير مبرر مما يفقده المعني و يجعله عرضة للتأويل.

معاييـــــــــر مقدمـــــــــة البـــــــــحث:

تعد المقدمة من المحطات الهامة في البحث العلمي و غالبا ما تترك في الأخير لصياغتها بعدما ينهي الباحث كل أجزاء دراسته حتى تكون عاكسا بشكل دقيق كل مجريات الدراسة دون إطناب أو التوسع المضر بكل أطوار البحث. يجب أي المقدمة أن تشمل التعريف بالمشكلة المطروحة للدراسة و أهميتها و الدواعي الذاتية و العلمية و الموضوعية لاختيارها مع الاستشهاد ببعض الدراسات المحلية و العالمية للتدليل على الأهمية و على العموم يجب الالتزام بالإيجاز الذي لا يخل بالمعنى المقصود و الوضوح و الدقة في اختيار العبارات.

المقدمة في البحث العلمي تعتبر الواجهة التي يعرض من خلالها الباحث دراسته و كلما وفق في هذه المرحلة كلما شد الانتباه لمطالعتها و مواصلة القراءة لما تحمله من مشكلة جديرة بالدراسة نظرا لأهميتها و انعكاساتها سواء على

المستوى الفردي أو المؤسساتي. و يتوقف تحقيق هذه الغاية ضرورة مراعاة جملة من الشروط العلمية التي نوجزها في الملاحظات التالية :

<u>بعض الملاحظات الواجب توافرها في مقدمة البحث:</u>

أن لا تكون طويلة حني تثير الملل لدي متفحص أو قارئ البحث خاصة إذا كانت الصياغة لا تشير بشكل واضح للمشكلة المراد دراستها لذا يجب صياغتها بشكل تمثل عائقا حقيقا على أكثر من مستوي تستدعي التدخل العلمي الجاد بغية إيجاد الحلول العلمية لها التي تعالجها بشكل سليم.

أن لا يكثر الباحث الاقتباسات و الإستشهادات الغير مبررة التي تلغي اجتهاده الشخصي و هذه من بين الأخطاء التي يقع فيها الكثير من الباحثين حيث يكثر من الإستشهادات مما يلغي مجهوده الشخصي خاصة أن الموضوع هو موضوع الباحث و ليس لغيره فهو مطالب بحسن تقديم عمله تقديما علميا.

إبراز و توضيح الكلمات المفتاحية التي تعتبر مرتكزات الدراسة و المتغيرات المعتمدة في البحث و القصد من إجرائها و كيفية معالجتها بشكل منهجي دقيق.

تحديد الأهداف المرجو تحقيقها من الدراسة بحيث لا تكون خيالية و غير قابلة للقياس و للتحقق منها من خلال مجريات البحث.

توضيح مدى قدرة الباحث التحكم في موضوعه من خلال صياغة دقيقة و اختيار الألفاظ المناسبة التي تشير للمعنى المقصود مع مراعاة الإيجاز الذي يفي بالمعني و تجنب المحسنات البديعية و التعبيرات الأدبية و تجنب كلمة إلخ مع وضع ثلاثة نقاط. البحث العلمي ليس محل تأويل للقارئ بل يجب غلق كل هذه الإنزلاقات.

الإشارة الى مسوغات اختيار الموضوع دون غيره من المواضيع مما يقنع القارئ بدواعي الاختيار. و أن يكون ذلك معتمدا على أسباب منطقية مقنعة بعيدة عن الارتجال و العشوائية .

توضيح أهمية الدراسة و ضرورة إنجازها مما يعود بالفائدة على الأفراد أو المؤسسات أو غيرها عند التوصل الى النتائج.

معايير إختيار مشكلة البحث:

مشكلة البـــــــحث :

هي موقف غامض يواجه الباحث و ليس لديه له إجابة مما يولد رغبة ملحة لضرورة الكشف عند مجمل الأسباب و العوامل الكامنة وراء هذه الظاهرة محاولا إيجاد الحلول العلمية المناسبة القابلة للتطبيق و التعميم إذا ما تم الالتزام بالشروط العلمية. و هناك بعض التداخل بين المشكلة و الإشكالية حيث تشير الدراسات الى أن الإشكالية أوسع من المشكلة بحيث تشمل عديد المشكلات لذا يفضل ان نعتمد مصطلح تحديد المشكلة بدلا من تحديد الإشكالية لتحقيق التدقيق أكثر و التحكم في موضوع الدراسة ، طبعا في الكثير من الأبحاث المنجزة باللغة الفرنسية تستعمل غالبا كلمة problématique يبدو أنه من هنا كان اللبس (أنظر محمد عابد الجابري ، عبد الكريم غريب).

Afin d'éviter toute confusion il faut distinguer le problème de la recherche de la problématique de recherche.

Le problème de recherche fait partie d'un ensemble plus complexe ce lui de la problématique. Le problème se limite a l'interrogation spécifique tandis que la problématique en plus comprend tous les autres aspects portant sur le cadre conceptuel. (Donald long 2004 Problématique de recherche)

على العموم يمكن اعتماد تحديد المشكلة في مستوى الماستر، سيأتي لا حقا توضيح الفكرة سنكتفي فهذه المرحلة بعنصر اختيار المشكلة في البحث العلمي ،

<u>بعد المطالعات اللعديد من المراجع المتعلقة بهذا العنصر فيه إجماع على العناصر التالية:</u>

طبعا يتوقف ذلك كمرحلة أساسية على مسح التراث الأدبي المتعلق بالموضوع بشكل مكثف و عميق فمجرد التأثر بعنوان تم سماعه أو قراءته في كتاب او مجلة بشكل سريع دون تأني و تدقيق قد تنعكس على هذا الاختيار عوائق يصعب معالجتها لاحقا لذا نشدد على ضرورة المطالعة المركزة و المتعددة للكثير من المصادر و المراجع و المجلات العلمية و الأبحاث المتخصصة في المجال و مناقشة أهل الاختصاص قبل التأكد من الاختيار و الشروع في إنجاز البحث

هل مشكلة البحث واضحة ومحددة بالنسبة للباحث أو الباحثة بالشكل الكافي مع التأكد من كل مراحل الدراسة و ليس فقط الاكتفاء بمرحلة دون بقية المراحل؟

هل تمتاز المشكلة بالأصالة أي لم يسبق دراستها من نفس الزاوية من طرف باحث أخر أو هيئة او مركز أو نحو ذلك حتى لا نقع في التكرار حيث يصبح الباحث مطالب بتغير الموضوع بعدما استهلك الكثير من الوقت فيما تم إنجازه دون التأكد من أصالته.

هل هي قابلة للدراسة أي المشكلة و بعيدة عن الارتجال و العشوائية و الطموح الغير عقلاني البعيد عن المنطق و القيم و الحقائق العلمية المتعارف عليها في هذا المجال.

هل مشكلة البحث واضحة الصياغة؟ و لذا على الطالب أن يتدرب على التحرير و الكتابة العلمية قبل إن يصل هذه المرحلة من البحث، الملاحظ أن الوحدات المخصصة لإعداد الطلبة في المرحلة الجامعية الأولى تخلو من هذا النوع من التدريب الذي يعد ضروريا لأي طالب جامعي.

في ضل عدم توفر هذه الإمكانية على الطالب الجامعي أن يكرر عملية الصياغة مرات عديدة حتى يقف عند الصياغة المقبولة.و <u>على العموم الصاغة تتوقف على مدى فهم الموضوع فعدم فهمه بشكل دقيق يجعل الطالب مترددا و غير متحكم فيه</u>

هل تساهم هذه الدراسة في إضافة معرفية علمية جديدة (هدا الشرط يرتبط أكثر بمستويات البحث المتقدمة) فطالب الماستر هو في مرحلة التدريب على البحث العلمي.

هل يمكن إخضاعها للبحث والتحليل الدقيق و المعمق وفقا للظروف و المعطيات المتاحة و الإمكانات المتوفرة للباحث و المؤسسة التي ينتمي إليها؟

هل تشير مشكلة البحث للمتغيرات الواردة في العنوان بشكل واضح و دقيق ؟

هل مشكلة البحث المختارة ناتجة عن واقع قائم في المجتمع تستدعي المعالجة العلمية وفقا لمنهجية سليمة ؟

هل يمكن تعميم نتائجها عند الانتهاء من إنجازها في حدود مجال الدراسة المكاني و البشري؟ خاصة أذا تمت مراعاة الشروط العلمية

هل يمتلك الباحث مختلف القدرات المعرفية العلمية و المادية لإنجازها؟ و هل هو محضر بالشكل الكافي لتخطي صعوبات البحث الموضوعية و الذاتية

- **أما في الصياغة يجب الالتزام بالشروط التالية:**

التشديد على الصياغة أن تكون واضحة دقيقة مفهومة بعيدة على كل انواع التأويل و القراءات المتعددة.

الصياغة تكون بعيدة عن الذاتية و إصدار الأحكام المطلقة بدون دليل علمي

أن تتضمن الصياغة المتغيرات المطلوب إخضاعها للدراسة و البحث

أن تصاغ على شكل سؤال يبحث عن الإجابة بالاعتماد على الخطوات العلمية و المنهجية السليمة.

معايير أسئلة و فرضيات البحث

بعض تعاريف الفرضيات

Étymologiquement, le mot hypothèse vient du grec ὑπόθεσις, *hypóthesis* :

- Le préfixe *hypo* signifie « inférieur », « manque », par opposition au préfixe *hyper*. Par exemple, le terme hypoglycémie désigne une trop faible concentration de glucose dans le sang alors que le terme hyperglycémie désigne une trop forte concentration.
- le radical *thèse* désigne une « opinion », une « affirmation » ou « proposition » (du grec τίθημι, tithèmi, « poser » et θέσις, thesis, « action de poser »).
- Le sens actuel du mot hypothèse est resté assez proche de son origine étymologique : il désigne « moins » qu'une « opinion » ou une « affirmation ».

- Hypothèse
- Définition du mot Hypothèse : - Terme de philosophie. Supposition d'une chose possible ou non de laquelle on tire une conséquence.
- Définition du mot Hypothèse : - L'assemblage de plusieurs choses imaginées pour parvenir à l'explication de certains phénomènes. L'hypothèse de Ptolémée. L'hypothèse des tourbillons.
- Définition du mot Hypothèse : - Proposition particulière comprise sous la thèse générale. Réduire la thèse à l'hypothèse.

Dans son *Introduction à l'étude de la médecine expérimentale* (1865), Claude Bernard expose le rôle des hypothèses au sein du raisonnement expérimental, et c'est à cette occasion qu'il en propose la définition. L'expérience est une observation provoquée dans un but de contrôle. Instituer une expérience consiste à modifier le déroulement d'un phénomène naturel, à provoquer artificiellement des phénomènes pour les analyser. Expérimenter, c'est poser une question, or « on ne conçoit jamais une question sans l'idée qui sollicite la réponse. Je considère donc, en principe absolu, que l'expérience doit être instituée en vue d'une idée préconçue... » L'hypothèse est cette idée préconçue. Cette

définition est imprécise, comme Claude Bernard ne l'ignorait pas, et il faut s'en féliciter. Une telle désignation a le mérite de ne pas masquer sous une précision prématurée les problèmes que pose l'usage de cette notion. Ceux-ci tiennent au statut épistémologique de l'hypothèse, à la position qu'elle occupe au sein d'une construction théorique, au degré d'explicitation qu'elle présente et aux rectifications dont elle fait l'objet au cours de l'expérimentation.

تُعرف **الفرضيات** (أنظر شركة دراسات موقع إلكتروني)على أنها إجابات وحلول مجازية محتملة لأسئلة البحث المطروحة لاستكشاف العوامل والإطار المحدد لمشكلة الدراسة، ويتم عرضها في صورة علاقة بين المتغير التابع والمستقل.

أنواع فرضيات البحث العلمي

يتم تقسيم الفرضيات إلى نوعين وهما:

1. **الفرضيات البحثية:** يشرع الباحث من خلالها إلى تفسير الظاهرة واستنتاج العلاقات السببية في هيئة جمل قصيرة وبسيطة، ويتم تبنيها وفق لدليل أو برهان وتضم عدد من الأنواع:

الفرضيات الموجهة: يتم استخدامها عند توقع وجود علاقة مباشرة إيجابية أو سلبية بين متغيرات الدراسة، أو عند توقع وجود فروق فردية.

- **الفرضيات غير الموجهة**: يتم استخدامها في حالة عدم القدرة على تحديد اتجاه العلاقة بين المتغيرات وعدم تحديد مستوي الفروق.

2. **الفرضيات الإحصائية**: وهي عبارة عن مجموعة من الافتراضات التي يتم وضعها من خلال استخدام نماذج إحصائية لتأكيد العلاقة بين المتغيرات، ويتم وضع التفسير أو الاستنتاج في صورة رياضية ويتم اختبارها وفق اختبارات إحصائية، وتنقسم إلى نوعين:

الفرض الصفري: تُعرف بفرضية النفي وتشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة، وتعرف على أنها علاقة سلبية.

الفرض البديل: تعتبر الفرضية البديلة عكس الفرضية الصفرية حيث توضح وجود علاقة وفروق ولو كانت بسيطة بين متغيرات الدراسة.

<u>على العموم يجب أن تتوفر في اسئلة البحث و فرضياته مايلي :</u>

أن تكون الأسئلة بسيطة غير مركبة

تمثل بشكل واضح مشكلة البحث و أهدافه

أن تكون واضحة لا تحتمل أي تأويل

هل تم اختيار الفرضّيات بطريقة منهجيّة سليمة؟

هل يمكن التحقق من صِحّة الفرضيّات وفقا لما هو متوفر للباحث من أدوات قياس و عينة و نحو ذلك؟

هل تساعد الفرضيات في إبراز نتائج الدراسة بشكل منطقي من خلال الاعتماد على القياس الموضوعي الدقيق الذي يراعي الشروط العلمي ؟

هل تفسّر الفرضيات الحقائق والمتغيّرات المعتمدة في الدراسة بشكل واضح و دقيق لا يحتوي على أي تأويل أو ذاتية غير مبررة؟

هل الفرضيات قابلة للقياس العلمي الدقيق وفقا للوسائل و التحاليل المعتمدة في الدراسة.

أن تكون الصياغة بشكل مختصر تشمل متغيرات الدراسة بمختلف أنواعها سواء

الفرضيات العلاقئية بذكر اتجاه العلاقة أو بدون ذكرها

الفرضيات الفارقية بذكر اتجاه الفروق أو بدون ذكر الاتجاه و نفس الشئ ينطبق على الفرضيات الترابطية.

و الفرضية الصفرية أو الفرضيات البديلة.

أن تكون معبرة فعلا عن مشكلة دراسة فكثيرا ما نجد عنوان الدراسة يبحث في العلاقة مثلا بين متغيرين أو أكثر و نجد الفرضيات تبحث في موضوع الفروق ، حتما النتيجة المحصل عليها ليست هي مشكلة البحث.

أهـــــــــــداف البـــــــــــحث

بعيدة عن الطموحات و الخيال و الرغبات الطوباوية و أن تكون واقعية و عقلانية .

أن تكون قابلة للتحقيق و الملاحظة لا تتعارض مع البديهيات العلمية

يمكن قياسها من خلال أطوار الدراسة وفقا للوسائل المعتمدة و أدوات التحليل الإحصائي.

منطقية و متسلسلة مرتبطة بمشكلة البحث عاكسة لها.

أن لا تكون كثيرة و متعددة و أن تكون مرتبطة بطبيعة مشكلة البحث و المنهج المعتمد

مـــــــــعايير اهميـــــــــــة البـــــــــــحث

تحديد الفوائد العلمية و العملية من الدراسة بعد التوصل الى النتائج وفق الأسلوب العلمي مع توخي الموضوعية التي يتطلبها البحث العلمي.

أن يسهم في علاج مشكل مطروح يعاني منه الأفراد أو المؤسسات أو المجتمع ككل.

ندرة الدراسات التي تعرضت للمشكل المطروح للدراسة حتى نتجنب الوقوع في التكرار الغير مقبول علميا.

مع الإشارة الى الأهمية الواقعية و ليست الخيالية

الدراسات والبحوث السابقة، وتتضمن التساؤولات التالية:

هل تنتمي الدراسات لموضوع البحث؟

أن تكون الدراسات حديثة

أن تعرض الدراسات بطريقة موحدة في كل هذا الفصل أو المحور أو العنوان أي يجب أن تُعرض الدراسات بطريقة موحدة؟

هل وضعت الدراسات بطريقة نقديّة؟

توخي الموضوعية و الحيادية في عرض الدراسات السابقة

الإشارة الى زمن و وقت إجراء الدراسة مع المنهج و العينة و الأهداف

هل وضّح الباحث مدى استفادته من الدراسات السابقة؟

هل عرض الباحث أهم النتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة؟

هل وضّح الباحث اتفاقه واختلافه مع الدراسات السابقة؟ أي يجب التعليق على كل دراسة و أن لا تعرض بشكل ميكانيكي و الانتقال الى دراسة أخرى دون القيام بمناقشتها في ضوء الدراسة المراد إنجازها

الإشارة الى النتائج التي توصلت لها هذه الدراسات.

التـــــــــــعريف الإجـــــــــرائي

يلجأ الباحث الى التعريف الإجرائي عندما يكون للمصطلح تعاريف عديدة و كل واحد من هذه التعاريف يوحي بمعني معين يختلف عن الأخر حيث يحتمل التأويل و الفهم الغير موحد.

غير أنه يجب القيام بالتعريف الإجرائي لبعض المصطلحات و المفاهيم المعروفة و ذات الفهم الموحد لدى الجميع مثل مصطلح المدرسة أو المعلم أو الثانوية أو غيرها من المصطلحات التي تم تداولها بكثرة في الأبحاث و الدراسات.

و يقصد بالتعريف الإجرائي هو ما تقيسه وسيلة البحث المعتمدة في الدراسة.

معايير الإطار النظري في البحث (يشير أحد الباحثين لضرورة توفر الشروط التالية)

الاستفادة من الأدبيات العلمية المحلية و العالمية ذات العلاقة بالبحث أي القيام بمسح التراث الأدبي بشكل موسع و دقيق.

رفد موضوع البحث و التأسيس له وفقا لقادة نظرية عميقة و ملمة بموضوع الدراسة

الإنتماء لموضوع البحث

توثيق الإقتباسات أثناء الكتابة محافظة على الأمانة العلمية.

أن يغطي كل أجزاء البحث من خلال الفصول المخصصة لذلك التي توضح مفاهيم الممثلة لمتغيرات الدراسة

منهجيّة الدراسة وأدواتها، وتتضمن التساؤولات التالية:

توضيح المنهجية المعتمدة في الدراسة بحيث يجب أن تستجب لكل مراحل البحث و كل خطواته .

هل تم اختيار المنهج بما يتناسب مع مشكلة البحث وأهدافه و فرضياته؟

هل تتناسب المنهجية المعتمدة مع طبيعة البحث المختار من طرف الباحث؟

هل تم اختيار أدوات جمع البيانات ، التي تمكّن الباحث من معالجة مشكلة البحث وتحقيق هدفه بشكل علمي سليم و دقيق

هل تم وصف الأدوات بشكل واضح ومحدد؟

هل تم التحقق من الشروط السيكومترية للأدوات المعتمدة من صِدق و ثبات و غيرها من الشروط حسب طبيعة الأدوات و مستوى الدراسة المرجو بلوغه ؟

هل وضّح الباحث هدفه من استخدام الأدوات دون غيرها من الأدوات جمع البيانات المتاحة ؟

هل تم إختيار العينة بشكل دقيق مع الإشارة لكل الخطوات؟

هل تم التحكم الدقيق في المتغيرات العارضة أو الدخيلة التي يمكن أن تؤثر على النتيجة بشكل علمي

الإشارة إن كانت الأداة تم بنائها من طرف الباحث أو هي لباحث أخر و هل تم مراعاة الشروط العلمية سواء في البناء أو التبيئة أي صياغة الوسيلة بحيث تصبح تستجيب لشروط البيئة الجديدة.

تصميم البحث ويتضمن عدة تساؤولات وهي:

يجب توضيح طريقة التصميم ومنهجية الدراسة

توضيح المنهج المستخدم في الدراسة و لماذا هذا المنهج دون غيره من المناهج المعتمدة في البحث العلمي ؟

أن تستجيب كل أطوار البحث مع المنهج المستخدم

توافق المنهج المعتمد مع مشكلة الدراسة و اهدافها

هل تم تحديد إجراءات الدراسة بشكل منطقي؟

تبرير لماذا تم استخدم هذا المنهج دون غيره من المناهج.

عينـــــــــــة الـــــــــــــدراسة

و يقصد بالعينة أنها نموذجا يشمل كل مواصفات المجتمع الأصلي المعني بالبحث و هذا الجزء يغني الباحث عن دراسة كل وحدات و مفردات المجتمع الأصلي خاصة في حالة صعوبة أو استحالة دراسة كل تلك الوحدات. و هناك مسميات عديدة للعينات أو المعاينة منها المقصودة منها الدورية عينة التشبع و العينة الحدثية أي Echantillon Evénement عينة التناقض عينة التجانس عينة التنويع لتدعيم التشبع او المسح الشامل و المسح المتاح كرة الثلج.....

أن تكون العينة ممثلة للمجتمع الأصلي مع مراعاة شروط التمثيل

تحديد المجتمع المطلوب للدراسة بشكل بما تقتضيه مشكلة الدراسة

التوضيح الدقيق لطريقة إختيار العينة مع توضيح كل الخطوات

يتم الإختيار في ضوء متغيرات الدراسة

مع ضرورة الإشارة لخصائص عينة الدراسة بما تقتضيه متطلبات البحث

التحليل الإحصائي والنتائج، ويتضمن هذه التساؤولات:

هل التحليل الإحصائي ملائم للإجابة على أسئلة الدراسة وفرضيّاتها؟

ملائمته للإجابة لفرضيات البحث و تساؤلاته

عرض النتائج بشكل واضح و مفهوم و قابل للقراءة بدون أدني تعقيد

هل تم عرض الجداول الإحصائية بشكل ملائم؟

هل تم تفسير نتائج التحليل الإحصائي بشكل واضح؟

التفسير العلمي السليم للنتائج المتوصل إليها.

<u>نتائج الدراسة، وتتضمن هذه التساؤولات:</u>

هل تمكّن الباحث من تلخيص بحثه بشكل واضح وكافي؟

عرض النتائج بشكل واضح

إستعمال لغة علمية في تقديم و تفسير و تحليل النتائج

الربط في مرحلة التفسير بين النتائج المتوصل إليها و مشكلة البحث

الإشارة للنتائج التي توصلت لها الدراسة ومدى إتفاقها و إختلافها مع الدراسات السابقة

هل أوضح الباحث محددات الدراسة بشكل واضح؟

هل يمكن تعميم نتائج الدراسة؟

هل ناقش الباحث نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات التي صاغها؟

الاعتماد على خلاصة توضح بدقة أهم النتائج المتوصل إليها وفقا لفرضيات البحث

تذليل البحث بتوصيات و مقتراحات عقلنية و منطقية و مقبولة و أن تكون في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث

- **<u>ملخص البحث، ويتضمن التساؤولات التالية:</u>**

هل المُلخّص واضح وُمحدد ومختصر؟ بحيث لا يتجاوز 500 كلمة بما فيها الحروف و ألأرقام

هل يحتوي المُلخّص على العناصر الأساسية لخطة البحث؟

- **هل يتضمن المُلخّص النتائج الرئيسية للبحث؟**
- **أن يكون الملخص على الأقل بلغتين .**

<u>أسلوب الكتابة وطريقة صياغة البحث، ويتضمن هذه التساؤولات:</u>

ضرورة إستعمال اللغة العلمية بعيدا عن المحسنات البديعية

هل تم صياغة موضوع الدراسة بشكل جيد مفهوم و واضح للقارئ

هل استخدم الباحث لغة غير معقدة وسهلة و بسيطة غير مركبة

هل هناك أخطاء إملائية كثير ما تظهر في الأبحاث المقدمة من طرف الطلبة مبررين ذلك بالأخطاء المطبعية و كأن الطابعة هي بمفردها من قامت بكتابة البحث.

مراجع الدراسة، وتتضمن هذه الأسئلة:

تتعدد المصادر و المراجع و غيرها التي يعتمد عليها الباحث و تتنوع حسب طبيعة بحثه, حيث تشمل الكتب القواميس الأبحاث المجلات و المطبوعات والتقارير و المقابلات وغيرها

هل استخدم الباحث المراجع الأصلية التي إعتمد عليها في بحثه؟

حداثة المصادر و المراجع العلمية

هل اعتمد الباحث على المصادر الثانوية بشكل كبير؟

هل استخدم مراجع حديثة أم أنه اعتمد على المراجع القديمة؟

هل تم توثيق المراجع بشكل صحيح؟

ضرورة التنوع في استعمال المصادر و المراجع مع ضرورة التوجه لاستعمال المراجع الأجنبية ما يتطلب من الباحث إتقان أكثر من لغة.

توخي الآمانة العلمية و الحذر من الوقوع في السرقات العلمية مع الإعتماد في التوثيق على نظام A P A بإعتباره الأكثر تداولا.

المعاييـــــــــــــر الأخلاقيـــــــــة

هي معايير موجّهة لذات الباحث، ويجب مراعاة ما يلي:

الصدق. الأمانة. النزاهة.

المحافظة على سريّة المعلومات.

الدقة في كتابة البحث ودون إلحاق إستشهادات من نسق الخيال.

الأمانة العلمية، وذلك من خلال ذكر المراجع الذي اعتمد عليها الباحث ونسبها لكاتبيها.

ذكر النتائج كما أسفرت عليه الدراسة دون تعديل أو تغيير أو محاولة تحقيق الفرضيات على حساب الموضوعية.

بعض المراجع المفيدة :

محمود عبد الحليم (2011) الإحصاء النفسي و التربوي.دار المعارف

جابر عبد الحميد جابر(2000) مناهج البحث في التربية و علم النفس.دار النهظة العربية.

أحمد عطية أحمد (2010) مناهج البحث في التربية و علم النفس.الدار المصرية اللبنانية.

عبد الفتاح محمد دويدار (1996) أسس علم النفس التجريبي . دار النهضة العربية

هادي مشعان ربيع (2006) طرق البحث التربوي.مكتبة المجتمع العربي للنشر و التوزيع.

فاخر عاقل (1984) أسس البحث العلمي.دار العلم للملايين

سعيد سبعون (2012)الدليل المنهجي في إعداد المذكرات و الرسائل الجامعية في علم الاجتماع. دار القصبة للنشر.

صالح بن نوار (2012)مبادئ في منهجية العلوم الإنسانية و الإجتماعية.منشورات مخبر علم الإجتماع جامعة قسنطينة.

مصمودي زين الدين (2003)محاضرات في التقويم و منهجية البحث التربوي. منشورات جامعة قسنطينة.

العربي بلقاسم فرحاتي (2012)البحث الجامعي بين التحليل و التصميم.دار اسامة للنشر و التوزيع.