

التطبيق رقم 01 : مفاهيم المصادر وأنواعها

أ/ **تمهيد** : بدأ العرب بالتدوين بعد الإسلام ، وأول ما دُونوا القرآن الكريم . ففي وقعة (اليمامة 12هـ) ، استحرّ القتل بحفاظ القرآن الكريم ، فسارع عمر بن الخطّاب (ط) إلى الخليفة أبي بكر الصديق (ط) وحثّه على جمع القرآن قبل أن يضيع ، وأبو بكر يمتنع أن يُحدِثَ أمرا لم يفعله رسول الله (>) ، ولا أوصى به من بعده ...

وظل عمر (ط) يراجع من حين لآخر حتى شرح الله صدره لما شرح له صدر عمر فأمر زيد بن ثابت (ط) أن يتولى جمع القرآن الكريم ، فجمعه على صحف من أديم (جلد مذبوغ) ، وظلت هاته الصحف عند أبي بكر ، ثم عند عمر ، ثم عند أم المؤمنين حفصة بنت عُمر (ل) ، حتى نَسَخَ عنها الخليفة الثالث عثمان بن عفّان (ط) مصاحفه السنّة ، فاحتفظ بمصحف عنده ، ومصحف لأهل المدينة المنورة ، وبعث بالمصاحف الأربعة المتبقية إلى الأمصار (مكة ، والبصرة ، والكوفة ، والشام) ... وتعد هذه أول محاولة لتدوين اللغة ...

س/ ما هو المصدر ؟ وما الفرق بين المصدر والمرجع ؟

ج/ المصدر هو كل كتاب تناول موضوعا ، وعالجه معالجة شاملة عميقة ، أو هو كل كتاب يبحث في علم من العلوم على وجه الشمول والتعمق ، بحيث يصبح أصلا لا يمكن لباحث في ذلك العلم الاستغناء عنه ... ومثال ذلك : الجامع الصحيح للبخاري وصحيح مسلم : هما أصلان ومصدران في الحديث النبوي ، بينما كتب الأحاديث المختارة ، كـ(رياض الصالحين) للإمام النووي من المراجع في ذلك . وهذا يعني أنّ المصدر يحتوي على المادة الأصيلّة ، والمرجع هو الكتاب الذي رجع فيه صاحبه إلى هذه المادة في مصدرها وأفاد منها .

يقول أحد الباحثين : " فالمصدرُ أُصدق ما يكون حين يطلق على الآثار التي تضم نصوصا أدبية ، شعرا أو نثرا ، لكاتب واحد أو مجموعة من الكتاب ، لشاعر فرد أو طبقة من الشعراء ، أو لخليط من كتاب وشعراء وخطباء ، رُويت هذه الآثار شفاهها ، أو دُونت في كتب ، أو نُقِشت على الأبنية ، ووصلتنا دون تعليق على النص أو تفسير له ، دون تمهيد له أو تعليق عليه " . أما المرجع فهو " ما يساعد على فهم النص وتوضيحه وتفسيره وتقويمه " .

ومع أن الحدود بين المصدر والمرجع قد تبدو واضحة ، فإن هناك حالات يصعب فيها الفصل بين المصدر والمرجع . ومثال ذلك كتاب شرح ديوان الحماسة للمرزوقي يتضمن ديوان الحماسة لأبي تمام - وهو مادة أصيلة - وشرح المرزوقي ، وهو تفسير لهذه المادة ، فهل يُعدّ هذا الكتاب مصدراً أم مرجعاً ، أم مصدراً ومرجعاً في نفس الوقت ؟؟؟

ولحل هذا الإشكال ، تم استخدام مصطلح إضافي هو **(المراجع الأصيلة)** ، وهي تلك المؤلفات التي كُتبت حول مصدر من المصادر في الزمن الذي صُنّف فيه هذا المصدر ، أو في زمن قريب منه وعلى ذلك يكون شرح المرزوقي لحماسة أبي تمام مرجعاً أصيلاً لفهم تلك الأشعار ، ويقابله **(المرجع المساعد)** ، وهو لا يتصل بمادة المصدر أصلاً ، لكن يمكن الإفادة منه في إلقاء الضوء عليها بطريقة غير مباشرة ...

وهناك تصنيف آخر للمصادر تنقسم بموجبه إلى مصادر **(أساسية)** ومصادر **(مساعدة)** ، فالمصادر **الأساسية** هي التي استهدف بها أصحابها الجانب الأدبي ابتداءً وأما المصادر **المساعدة** فهي التي تتمثل في **نصوص أدبية هامة** ، مبنوثة في **مَظَانٍ غير أدبية** ، من معاجم وكتب لغة ونحو وجغرافيا وتاريخ ... إلخ ، ومثال ذلك : كثير من أشعار الفتوحات الإسلامية لا نجد لها أثراً في كتب الأدب ، بينما نجدها مبنوثة في كتب السِّيَر والتراجم والجغرافيا والتاريخ ، وبخاصة تاريخ الفتوحات الإسلامية : كالإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ، وأسد الغابة في معرفة الصحابة لعزّ الدين بن الأثير، والاستيعاب في معرفة الأصحاب لابن عبد البرّ، ومعجم البلدان لياقوت الحموي، والروض المعطار في خبر الأقطار للحميري، وفتوح الشام للواقدي والأخبار الطوال لأبي حنيفة الدينوري ، وتاريخ الطبري ...

والنتيجة التي ينبغي الركون إليها ، هي أنّ كلّ باحثٍ يستطيع أن يحدّد مصادره ومراجعته وفقاً لدراسته ولمنهجه في هذه الدراسة ، وكلّ كتاب يمده بالمادة الأولية لدراسته يُعدّ **مصدراً** ، وكلّ كتاب يُلقى ضوءاً على هذه المادة ، أو يقول فيها رأياً يُعدّ بالنسبة إليه **مرجعاً** ، ومثال ذلك : الباحث الذي يريد أن يدرس شعر المتنبيّ مثلاً ، يكون ديوان الشاعر ، وما اتصل بحياته من أخبار **مصدراً** له ، في حين يكون كتاب مثل كتاب (مع المتنبيّ) لـ(طه حسين) **مرجعاً** . لكن لو فرضنا أن موضوع الدراسة هو (الدراسات الشعرية في كتابات طه حسين) ، عندها يصبح كتاب (مع المتنبيّ) **مصدراً** ، وتصبح هذه الدراسة - الجديدة - فيما بعد **مرجعاً** .

ب/ مصادر التراث الادبي :

كان لحركة التصنيف والتأليف الأدبي نشاط دائم ، وللتدليل على ذلك نحاول الوقوف

على أمهات المصادر الأدبية ، التي جمعت بين دقّتها قدرا هائلا من المعارف العربية ، في حدود ما كان مفهوما من الأدب من أنه (الأخذ من كل شيء بطرف) ، وذلك أن هذه المصنّفات قد جمعت بين الأخبار والسير والتراجم والقصص والخطب والحكم والأمثال ، وكل ما هو من قبيل الثقافة اللغوية من : نحو وفقه ولغة وما أشبه ومن ثمّ كانت هذه المصنّفات أشبه شيء بموسوعات في الثقافة الأدبية العربية ، فالكلام على قاعدة نحوية مثلا ، يستتبع ذكر الشواهد المختلفة من : القرآن الكريم ، أو من الحديث الشريف ، أو من الشعر القديم ، أو من الحكم أو الأمثال التي تؤيّد القاعدة ، ثم يكون الشاهد طريقا إلى استقصاء المناسبة التي قيل فيها الشاهد ، فتُذكر القصة، ثم يستدعي المقام التعريف بصاحب الشاهد إن كان شاعرا أو حكيمًا، وربما جرّ هذا إلى إصدار حكم على الشاعر أو الحكيم ، أو الموازنة بينه وبين غيره ممن تجمعه به حاجة ، وهكذا ...

وإلى جانب تلك الكتب الموسوعية في مجال الأدب ، ظهرت مصنّفات أخرى لها منهج واضح وهدف محدّد ، ومن ذلك كتب الطبقات التي صنّف فيها الشعراء منذ العصر الجاهلي تصنيفا قيميا وتاريخيا في الوقت نفسه، أو صنّف فيه الأدباء الكتاب سواء من اشتغل منهم بالأدب بمعناه الواسع القديم ، أو من تخصص في فرع بعينه من فروع العلوم العربية ...

أمهات المصادر الأدبية :

أ/ البيان والتبيين للجاحظ :

1/ التعريف بصاحب الكتاب : هو أبو عثمان عمّرو بن بحر بن محبوب الكِنَاني، وقد عُرف بالجاحظ لبحوثه في عينيه ، وُلد على وجه التقريب سنة (159هـ) في عصر الخليفة المهدي ، وامتد به العمر فشهد ما وصل إليه المعتزلة من مجد سياسي وثقافي في عصر المأمون ، فلما دالت دولتهم في عصر المتوكل ، كان الجاحظ ما يزال كاتبًا غزير الإنتاج ، ثم أُصيب بالفالج (الشلل النصفي) ، والنقرس (التهاب المفاصل) فأصبح قعيد الفراش في عصر المنتصر والمستعين بالله ، وتوفي في خلافة المهدي بالله سنة (255هـ) .

نشأ الجاحظ بالبصرة ذات البيئة الثقافية المعقّدة حيث نما المذهب الاعتزالي وازدهر بفضل ما تسلّح به أصحابه من أسلحة ثقافية متنوعة ، كانت تمكّنهم من إفحام خصومهم من الملل والنحل المختلفة، وكان الجاحظ يتميز بمقدرة عقلية، ونهم شديد لكل أنواع العلوم والمعارف في عصره ...

وقد تتلمذ على أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد الأنصاري، وأخذ عنهم اللغة والأدب

وتتلمذ على الأُخْفَش ، وأخذ عنه النحو ، كما تتلمذ على إبراهيم بن سيّار النّظام ، وأخذ عنه علم الكلام، واكتسب الثقافة اليونانية من حُنين بن إسحاق وسَلْمَوَيْه ، كما اكتسب الثقافة الفارسية عن طريق ابن المقفّع ، وكان الكِتَابُ أحبَّ شيءٍ لديه ، يقول عنه ابن النديم في الفهرست : " إنه كان يكتري دكاكين الورّاقين ويبيت فيها للنظر".

ولا عَجَبَ أن خَلَّفَ لنا الجاحظ ثروة من الكتب في موضوعات متعددة ، منها العقائدية ككتاب الإمامة، ونظّم القرآن ، وخلق القرآن ، والردّ على المُشَبِّهة ، والرد على اليهود ، والرد على النصارى ، وكتب في (المُعَارِضَات) ، ككتاب القحطانية والعدنانية ، والموالي والعرب ، وفخر السودان ، وفي المواضيع (الاجتماعية) : كتاب البخلاء ، وفصل ما بين العداوة والحسد ، ومن كتبه التي تغلب عليها السمة الأدبية : كتاب الحيوان ، وكتاب البيان والتبيين (موضوع الدراسة) ...

وقد عاب الجاحظ على الكتّاب عنايتهم بتنميق اللفظ ، على حساب تعميق الفكرة ، كما عاب عليهم تجميعهم للشواهد دون الاهتمام بالكشف عن النّوازع الإنسانية ، قال للأخفش يوماً : " أنت أعلم الناس بالنحو ، فلماذا لا تجعل كتبك مفهومة كلّها ؟ وما بألنا نفهم بعضها ، ولا نفهم أكثرها ؟ وما بألك تقدّم بعض العويص ، وتؤخر بعض المفهوم ؟ "

2/ ما الدافع إلى تأليف الجاحظ لكتاب (البيان والتبيين) ؟

لعلّ الدافع الذي جعل الجاحظ يصنّف كتابه هذا يتمثل في أمرين لا ثالث لهما وهما :

أ/ الأمر الأول : وهو أن الجاحظ على الرغم من أنّ السِنَّ قد تقدّمت به ، وأُصيب بالفالج والنقرس حتّى ألزماه الفراش ، لم يكن قد اختصّ البيان العربي ببحث شامل يبيّن فيه طاقات اللغة العربية في مجال التعبير، وفي مجال إقناع المستمع عن طريق المناظرة والخطابة ، وهما اللونان الأدبيان اللذان كانا سائدين في بيئة البصرة .

ب/ الأمر الثاني : هو الردّ على الشعبيّة الذين كانوا يعيبون على العرب خطبهم وتتقاليدهم في إلقاء تلك الخطب ، ومنها الإمساك بالعصا ...

لقد كان موضوع الكتاب الرئيسي هو استنباط أصول البيان كما تحدّث فيها السابقون وكما مارسها علماء الكلام ، ومنهم الجاحظ نفسه ، ونظرة إلى محتوى الكتاب تؤكد هذا ... فقد بدأه بالاستعاذة من العيِّ ، ثم تحدّث عن نعمة فصاحة اللسان ، وعاب التّشَدِّق والتّقُعْر ، وتحدّث عن اختلاف لغة العرب في استعمال الألفاظ ، حتى إذا اقترب من الخطابة تحدّث عن عُيوب اللّسان مشيراً في ذلك إلى أشهر الخُطب والخطباء ، سواء من اشتهر منهم بسلامة النطق ، أو بعيب فيه ...

ثم ينتقل الجاحظ إلى البلاغة في الشعر وفي اللسان وفي الصمت وفي الكلام المسجّع مُقدِّمًا نماذج من الحديث الشريف والخطب والحكم والألغاز ، ولا تفوته في كل هذا فكاهته التي عُرفت عنه ، وهي تبدو جلية في حديثه عن نوادير الحمقى والمجانين ...

ويُعدّ كتاب (البيان والتبيين) موسوعة في الأدب العربي تُعدّى بثمارها القدماء والمحدّثون ، فقد اعتمد عليه كبار الكُتّاب الذين جاؤوا من بعده ، كـ(ابن قُتَيْبَة في عيون الأخبار) ، و(المُبَرِّد في الكامل) ، و(ابن عبد ربّه في العقد الفريد) ...

أما في العصر الحديث ، فليس هناك باحث في أي جانب من جوانب التراث العربي لم يستعنْ بكتاب (البيان والتبيين) ، ويعود ذلك إلى ما يحتوي عليه من ثروة هائلة ومتنوعة من التراث العربي ، فقد أصبح ما عيبَ على الجاحظ من كثرة الاستطراد سببا في إثراء العقول التي تبغي التزوّد من معين التراث الأدبي .

3/ نشر كتاب (البيان والتبيين) :

نُشر كتاب (البيان والتبيين) لأول مرة بين سنتي (1311 - 1313هـ) ، وقام بنشره حسن الفاكهاني ومحمد الزهري الغمراوي في (مجلدين) .

ثم نُشر بعد ذلك في (ثلاثة مجلدات) عام (1332هـ) بإشراف مُحبّ الدين الخطيب . أما النشرة الثالثة، فقد أخرجها حسن السندوبي سنة (1345هـ) ، وتقع في (ثلاثة مجلدات) .

وفي عام (1367هـ / 1948م) ، قام الأستاذ عبد السلام هارون بتحقيقه تحقيقا علميا ووضع له فهرس كثيرة تعين الباحث في العثور على بغيته بسهولة ويسر ...

4/ نماذج من كتاب (البيان والتبيين) :

أ/ كان الحُطَيْبَةُ يرعى غنما له ، وفي يده عصا ، فمر به رجل فقال : يا راعي الغنم ما عندك ؟ قال : عَجْرَاءُ سَلَمَ (يعني عصاه) ، قال : إني ضيف ، فقال الحطيبَةُ : للضيفان أعددتها .

ب/ قال الحجاج لرجل من الخوارج : أجمعت القرآن ؟ قال : أمتفرقا كان فأجمعه ، قال : أتقروه ظاهرا ؟ قال : بل أقرؤه وأنا أنظر إليه ، قال : أفتحفظه ؟ قال : أخشيتُ فراره فأحفظه ، قال : ما تقول في أمير المؤمنين عبد الملك ؟ قال : لعنه الله ولعناك معه ، قال : إنك مقتول فكيف تلقى الله ؟ قال : ألقى الله بعلمي ، وتلقاه أنت بدمي .

