

## الفصل الخامس: نماذج التصنيف " Modèle de classification "

تمثل نماذج (تقنيات) التصنيف جزءاً من الاحصاء الاستكشافي المتعدد الابعاد. حيث تهدف الى توضيح هيكل مجموعة من المعطيات الكبيرة الحجم، والتي تسمح بصياغة الفرضيات التي يتم اختبارها في مراحل لاحقة. تميز هذه الطرق عن طرق التصنيف التي لها غرض التفسير او التنبؤ.

### 1-V تقديم الطريقة

فيما يلي سوف نتطرق الى التعريف بالطريقة ، الهدف منها وكذا بعض المفاهيم الاساسية

#### 1-1-V التعريف بالطريقة

تجدر الاشارة الى ان الادبيات التي تناولت طرق التصنيف متعددة ، يمكن الاشارة الى اعمال Jain et Dubes عام 1988 , Everitt عام 1993 , Ghosh 2001 و Mirkin 1996 , Han et al 2002. كما يمكن ان نجد مجموعة هامة جدا من الاعمال الحديثة الخاصة بالتقنيات التصنيف في ابحاث Andritsos (2002) , Berkhin (2001) , Kamber (2000) , Han و غيرهم (2002) .

هناك العديد من المصطلحات المستعملة في الادبيات الدالة على تقنية التصنيف (Classification) ، من بينها: التصنيف الاتوماتيكي او الالي (Classification automatique) ، التحليل العنقودي (Analyse typologique) ، التصنيف الرقمي (Taxonomie numérique) وهذا في البيولوجيا والاحياء، علم تصنیف الامراض (Nosologie) في الطب ، التقسيم في نظرية التمثيل البياني (Partition dans la théorie des graphes)

المصطلح الانجليزي والذي يعبر عن تقنية التجميع "Clustering" (التصنيف الغير خاضع للإشراف = Non supervised classification). أما المصطلح الانجليزي "Classification" (Supervised classification) فيستعمل في حالة وجود اقسام تم تعريفها من قبيل ويتعلق الامر حينها بتصنيف مفردة جديدة في احد هذه الاقسام مع ضمان حد ادنى من حطا التصنيف (Nakache et Confais, 2003).

#### 1-2-V ميدان التطبيق

تقنيات التصنيف تستعمل في مجالات عدّة. نذكر منها على سبيل المثال:

- في ميدان الطب : نجد أن مسؤول عن مصلحة استشفائية يبحث عن تجميع المرضى في مجموعات جزئية مختلفة من أجل تحديد السلوك العلاجي الذي يجب أخذها أمام نوع معين من المرضى.
- في ميدان التسويق : من أجل تسويق أول منتوج ، فإن المسؤول عن مصلحة التسويق للمؤسسة يمكنه أن يبحث عن تشكيل مجموعات من المدن المتماثلة بالنضر الى عدة معايير و يختار من اجل كل مجموعة المدينة النموذجية المستعملة كسوق اختباري.

- ميدان السياسة : كمترشح في الانتخابات المحلية يحدد برنامجه الانتخابي بالمقارنة بالبرامج الانتخابية الاخرى بالاعتماد على مختلف الخصائص او الامتيازات.
- ميدان الاشهار : تتمثل في مسألة تكيف حملة اعلانية مع مجموعة متاجنة من الافراد ( متصفحى مجلة معينة ، ...).
- ميدان المناخ: كمثال يمكن تصنيف بعض المدن الفرنسية من خلال 12 متغيرة او سلوك والتي تمثل متوسط درجات الحرارة خلال 12 شهر وذلك لمدة 30 سنة .

مجالات التطبيق متعددة والتي جاءت في مختلف الابدبيات التي تناولت تعدين البيانات "Data mining" والتي تناولت جوانب عده :

- تحليل المعطيات المكانية « Analyse de données spatiales »
- الوراثة القياسية "Génétique quantitative"
- المعلوماتية الحيوية "Bio-Informatique" ....

في جميع هذه الحالات فانه هذه التقنية تهدف الى تبسيط حقيقة معقدة والتي من اجلها يكون أي تصنيف قبلى لا يفرض على الفور.

### 1-V 3- الهدف من طرق التصنيف:

تتمثل في البحث عن تجميع الافراد (تصنيف تصاعدي) المشكلة لمجموع ما ( او تجزئة هذه المجموعة في حد ذاتها (تصنيف تنازلي)) والتي تسلك سلوكا مماثلا وفقا لمجموعة من المتغيرات ، معايير، إلى أقسام متاجنة. حيث أن هذه العملية ينتج عنها تمثيل بياني يعرف باسم مخطط الشقوق أو " شجرة الدندروغرام = Dendrogramme " أو شجرة التصنيف الهرمي.

كما تهدف ايضا الى استكشاف البيانات، تقليلها في النهاية ، تأكيدها سواء عن طريق قبول او رفض مجموع الفروض المناقضة، تصرف الافراد وفقا لطبيعة المجموعة التي يتواجدون فيها . تجميع الافراد في أقسام يمكن ان يولد فرضيات يمكن اختبارها

طرق التصنيف لمجموعة من الافراد يمكن تقسيمها الى نوعين اساسيين : التصنيف حسب التقسيم "Classification par partition" او "Partitionnement" و التصنيف الهرمي. يستعمل النوع الاول عدد معين من الفئات في البداية ، حيث يرمي هذا النوع على العموم الى تقسيم المعطيات لمجموعة ما الى K فئة مختلفة. وبهذا يكون كل فرد منتمي الى الفئة باعتبار المسافة الاقرب او معيار التشابه.

الصنف الثاني من الطرق والذي ينتج سلسلة من الاقسام المتداخلة من الاقل حجم الى الاكثر حجم ، فانه يؤدي الى نتائج في شكل مخطط الشقوق او " شجرة الدندروغرام = Dendrogramme " أو شجرة التصنيف الهرمي. والتي تسمح بمرئية نظام الاقسام المرتبة عن طريق التضمين.

في هذا الفصل سوف نقوم بتبليط الضوء فقط على طرق التصنيف الهرمي التي تعتمد على مفهوم المسافة او معيار التشابه وطرق التصنيف الغير هرمي والتي تتبنى مبدأ العشوائية في الاختيار المبدئي لعدد الفئات غير أن كلتا الطريقتين تعتمد على خوارزمية تراكمية معينة "Algorithme agglomératif".

## 2-5 طريقة التصنيف الهرمي (CH)

تعتبر طريقة التصنيف الهرمي من أشهر طرق الاحصاء الوصفية، المتعددة الابعاد .والتي تستعمل كثيرا على غرار طرق التحليل العاملی ACP ، حيث تستخدم على نطاق واسع خصوصا في البيولوجيا وعلوم البيئة والاحياء وغيرها. وهذا من اجل توزيع عناصر مجموعة أم A في شكل أقسام أو أفواج. بحيث كل فوج يكون متاجنس قدر الامكان (تجانس بين عناصر الفوج الواحد) ، كما يجب على الفروع أن تكون مختلفة او متنافرة قدر الامكان عن بعضها البعض. وهذا انتلاقا من جداول البيانات المستطيلة او ذات المدخلين أي الجداول التي تعتمد عليها طرق التحليل العاملی ACP و AFC ، والتي تحوي بيانات كمية او بيانات وصفية. وبالتالي يمكن اعتبار هذه الطريقة كدعامة للنتائج المحصل عليها في طرق التحليل العاملی.

في الغالب ما نكون غير راضيين عن هذه التقسيمات الحاصلة عن هذه الطريقة، لذلك نسعى إلى إنشاء تسلسل هرمي لمجموع الافراد المشكلة للمجموعة وذلك وفقا لفرض مجموعة من القيود المختلفة.

## 2-1 بعض المفاهيم الاساسية "Notions de bases"

- **التصنيف الهرمي:** ويعني به انه إذا كان لعنينا مجموعة العناصر A. فإن التصنيف الهرمي لهذه المجموعة هو مجموعة الاجزاء ذات الاربع خصائص:
  - الجزء الفارغ (المجموعة الخالية) جزء منه.
  - المجموعة A نفسها هي جزء منه.
  - الاجزاء الصغيرة او المخفضة الى عنصر واحد هي جزء منه.
  - اذا كان X و Y جزء من A فإن X و Y منفصلين ، أو X يحتوي Y ، أو Y يحتوي X .
- **شجرة التصنيف:** هي رسم بياني متجرد بحيث : الاوراق هي الاجزاء التي تحتوي على عنصر واحد، والتي توجد دائما في التسلسل الهرمي، الجذر هو المجموعة الكاملة والتي تكون دائما في التسلسل الهرمي حيث ان الاوراق تمثل القمة. كل جزء له سلف واحد، باستثناء الجذر الذي ليس له أي سلف. والا سند جزأين متداخلين وهذا غير موجود في التسلسل الهرمي.

يكون التسلسل الهرمي جيدا او قيم ، إذا تمكنا من ربط كل جزء "Partie " بقيمة عددية تحقق لنا التعريف التالي:

$$X \subseteq Y \Leftrightarrow f(x) \leq f(y)$$

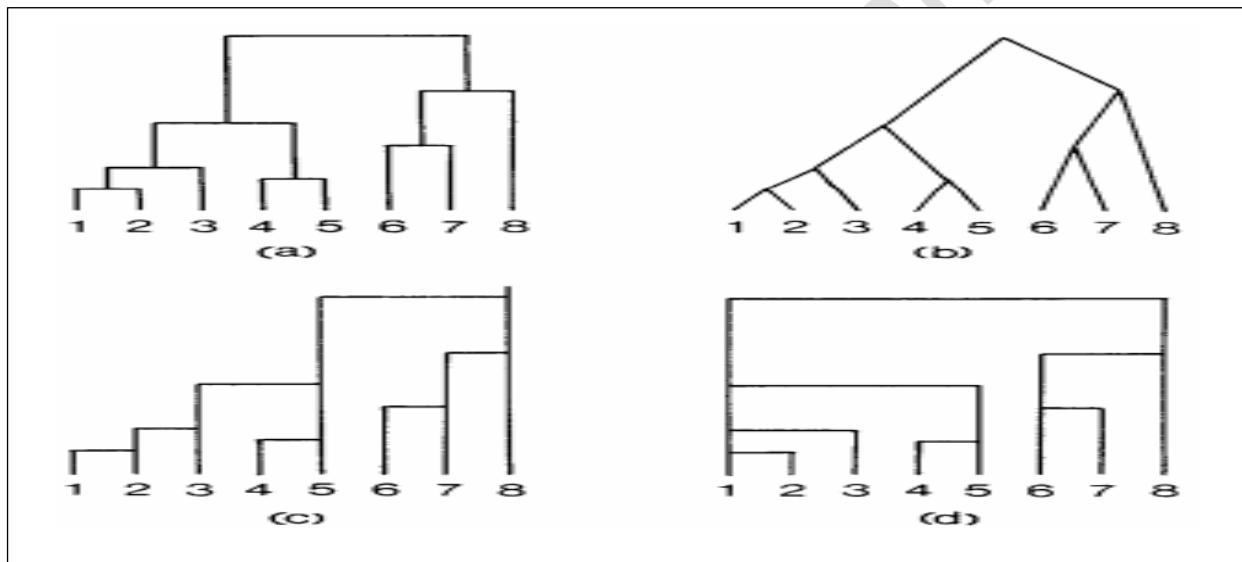
حيث تضع هذه القيمة الاوراق في الاسفل والجذر في الاعلى.

- تجدر الاشارة إلى انه يمكن الحصول على عدد كبير من التمثيلات المتجزرة (شجرة التصنيف) لذلك نلجم الى فرض بعض القيود وكذا استخدام بعض المؤشرات من اجل الحصول على تمثيل قيم يجمع بين الافراد الاكثر تجانسا الى الاقل تجانسا.

مثال: لتكن لدينا المجموعة A فإن العناصر  $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$  فإنه يمكن الحصول على الشجرة التالية والتي تمثل تسلسلا هرميا فيما مشكلا من مجموع الاجزاء:

$$\{\{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{6\}, \{7\}, \{8\}, a = \{1, 2\}, b = \{1, 2, 3\}, c = \{4, 5\}, d = \{1, 2, 3, 4\}, E = \{6, 7\}, f = \{6, 7, 8\}, g = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}\}.$$

يمكن الحصول على اشكال مختلفة لشجرة التصنيف مثل :



#### • المسافة بين المفردات "Distance entre individus"

تعتمد طريقة التصنيف الهرمي اساسا على مفهوم المسافة بين الافراد. حيث يمكن تقدير عدم التجانس لجزء (يحتوي مجموعة من افراد المجموعة E ) اعتمادا على المسافة بين المفردات المحتواة داخل ذلك الجزء(القسم). كما يمكن تقدير التفرقة (Dissimilitarité) ما بين جزئين مختلفين بالاعتماد على المسافة بين فردین ينتميان كل منهما على قسم مختلف.

هناك العديد من الطرق لتقدير المسافة بين الافراد. على غرار المسافة الجينية (تستخدم في علم الوراثة)، المسافة البيئية (تستخدم في علم البيئة)، المسافة المورفومترية ..... وغيرها من المسافات الاخرى. ولكن لكي تكون أكثر دقة فمن الافضل تحديد الاختلافات والتحدث عنها بشكل عام. فإذا كان لدينا «n» مفردة مشكلة للمجموعة A ، فإنه يمكن الحصول على مصفوفة التفرقة " Matrice de dissimilitarité " والتي تميز

بكونها مصفوفة مربعة ( $m \times m$ ). جميع قيمها اكبر او يساوي 0 . ومتناهية بالنسبة للقطر المساوي الى 0 . أي انها تحقق مجموعة الشروط التالية:

$$\begin{aligned} 1 \leq i \leq n & \Rightarrow d_{ii} = 0 \\ 1 \leq i \leq n \quad 1 \leq j \leq n & \Rightarrow d_{ii} \geq 0 \\ 1 \leq i \leq n \quad 1 \leq j \leq n & \Rightarrow d_{ij} = d_{ji} \end{aligned}$$

هذه التفرقة (او الاختلاف) هو متري Métrique او قياسي بحيث :

$$1 \leq i \leq n \quad 1 \leq j \leq n \quad 1 \leq k \leq n \Rightarrow d_{ij} \leq d_{ik} + d_{kj}$$

حيث يمكن التعبير عنه بالمسافة الاقليدية او مربع المسافة الاقليدية « Distance euclidienne » . وهو من اكثـر المسافـات استـعمالـاـ. وهي ممـثلـةـ في مـسـافـةـ هـنـدـسـيـ لـفـضـاءـ متـعـدـلـ الـابـعـادـ وـيـعـطـيـ بـالـعـلـةـ المتـتـالـيـةـ:

$$1 \leq i \leq n \quad 1 \leq l \leq n \Rightarrow d(i, l) = \sqrt{\sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{lj})^2}$$

حيث ان  $d(i, l)$  هي المسافة الاقليدية بين المفردتين  $i$  و  $l$ .

يمكـناـ دـائـماـ تـقـرـيبـ التـفـرقـةـ عن طـرـيقـ المسـافـةـ الإـقـليـدـيـةـ. وـلـهـذـاـ ماـيـهـمـنـاـ الـاـنـ هوـ العـلـةـ بـيـنـ المسـافـاتـ بـيـنـ العـنـاصـرـ وـالـتـسـلـسـلـ الـهـرـمـيـ لـلـأـجـزـاءـ (ـالـاقـسـامـ). حـيـثـ يـحـدـدـ التـسـلـسـلـ الـهـرـمـيـ اوـلـاـ المسـافـةـ بـيـنـ الـافـرـادـ الـتـيـ لـهـاـ خـصـائـصـ مـلـحوـظـةـ.

## ٤-٢-٢ مبدأ التصنيف التسليلي الهرمي (كيف يمكن تشكيل $k$ قسم)

الجزء الاهم والاكبر من طرق التصنيف التسليلي ينتهي نهج الخوارزمية وليس التقنيات الرياضية المعقدة: لذلك فالنتائج المحصلة في نهاية السلسلة هي نتيجة عمليات بسيطة ومتكررة . حيث تجمع الافراد الاكثر قربا يستلزم العديد من الشروط القبلية من اجل اجراء تقدير او قياس للتقرب بين كل زوج من الافراد. هذه الشروط يمكن تخصيصها في النقاط التالية:

- الحاجة الى تقدير المسافة بين جميع الافراد وبالتالي الحصول على مصفوفة التفرقة.
- الحاجة الى تحديد معيار للمقارنة وهذا من اجل تجميع الافراد.
- الحاجة الى طريقة تصنيف وبالتالي تحديد خوارزمية قبلية.
- التصنيف التسليلي الهرمي وخوارزمية التصنيف**

يمكن ان نميز بين نوعين من طرق التصنيف التسليلي: التصاعدي والتنازلي. حيث تهتم الاولى بإنشاء جزء عن طريق تجميع جزئين (قسمين) موجودين اصلا . أما التنازلي فتقوم على تقسيم (تفكيك) على العكس جزء (قسم) موجودة اصلا من اجل انشاء مجموعتين جزئيتين جديدتين او اكثـرـ.

من أجل التجميع بحيث ان يكون وفقا لمعايير او مؤشر معين، في البداية من الطبيعي تجميع المفردتين الاكثر قربا وفقا لمعنى التفرقة عند الانطلاق. ولكن مباشرة بعد هذه العملية يمكن اعادة تجميع سواء مفردتين، او مفردة مع جزء معين او بعد ذلك بقليل قسمين معا. وهذا وفقا للخوارزمية التالية:

#### المرحلة 1: n فوج (قسم)

تقوم الخوارزمية ببحث المفردتين الاكثر قربا وفقا لمفهوم المسافة الاقليدية وهذا من اجل تكوين الزوج الاول ،والذي يحرص على تعظيم التباين الداخلي (ما بين المجموعات) حيث تقوم الخوارزمية بتعويض المفردتين عن طريق الزوج لتقلص بذلك عدد المفردات الى (n-1) .

#### المرحلة 2: (n-1) قسم

تقوم الخوارزمية بإعادة حساب المسافات بين جميع الافراد. مرة اخرى تقوم الخوارزمية بتجميع المفردتين الاكثر قربا من خلال تكوين زوجين جديدين مما يسبب زيادة جديدة في الجمود داخل المجموعة الى جانب انخفاض في عدد الافراد.

#### المرحلة 3 : (2-n) قسم ، حيث تقوم بتكرار الاجراء السابق.

#### المرحلة n: 1 قسم

باعتبارها اخر خطوة من الخوارزمية، هذه المرة يكون الجمود الكلي محتوى في الجمود داخل المجموعة ، حيث لم يعد هناك أي جمود بين المجموعات.

-تستمر الخوارزمية بطريقة تصاعدية حتى يتم الحصول على مجموعة واحدة فقط. في الاخير ،فإن طريقة التسلسل الهرمي تقوم بإنتاج هرم للأفراد، حيث يتم تجميعها تدريجيا في مجموعات اكبر واكبر بحيث انه:

-**في القاعدة:** مخطط الشجرة (شجرة المجموعات)، بشكل كل فرد بمفرده مجموعة.

-**في القمة:** ينتمي جميع الافراد الى نفس المجموعة.

ان الانتقال من مستوى واحد من التسلسل الهرمي الى المستوى الموالي يتمثل في دمج المجموعتين الاكثر تشابها، فال فكرة العامة هي تقليل التباين داخل المجموعة (الجمود الذاتي =  $Inertie_{intra-classe}$ ) وتعظيم التباين بين المجموعات (الجمود الخارجي =  $Inertie_{inter-classe}$ ).

تعتبر خوارزمية CHA بسيطة جدا، حيث يتمثل بدأبة في الوضع الابتدائي الاولى ، حيث أن كل فرد من E يمثل فوجا في حد ذاته، وهذا يعني n فوج ككل . نتائجة لهذا فإن لدينا الشروط الاولية. وفقا لمبدأ العطالة (الجمود) هي كالتالي:

$$Inertie_{intra-classe} = 0 , Inertie_{inter-classe} = Inertie_{Totale}$$

-مؤشرات التصنيف

هناك العديد من المؤشرات المستعملة في طرق التصنيف من أهمها:

- مؤشر ادنى مسافة = Saut minimum (نجد ايضاً: القفزة الدنيا، الاقرب جار، الارتباط البسيط).
- مؤشر التجميع لأقصى مسافة = Lien complet (الارتباط الكامل، ابعد جار).
- مؤشر التجميع باعتبار المسافة المتوسطة = Distance moyenne
- مؤشر وارد Ward.

العمل بهذه المؤشرات يكون دائماً وفقاً للخوارزمية CHA المذكورة سلفاً والذي يمكن من الحصول على شجرات تصنيف خاصة بكل مؤشر.

### • **saut minimum وفقاً لمؤشر CHA**

حيث يعرف المسافة بين جزأين بواسطة العلاقة التالية:

$$D^2(Y, X) = \min D^2(y, x) \quad / \quad x \in X \text{ و } y \in Y$$

حيث يتم الجمع في كل خطوة من خطوات CHA بين الجزئين اللذان يمثلان اكثر تقارب أي اننا نأخذ أصغر قيمة للمسافة المتاحة (جدول المسافة). هذه القيمة تتعلق بالجزئين X و Y اللذان يتم جمعهما، (كل جزء يحمل في البداية عنصر وحيد فقط وبالتالي المسافة المقدرة بين هذين الجزئين تقدر بالمسافة بين هذين العنصرين. يتم الاحتفاظ بالمسافات الاخرى ما عدا التي تكون منحصرة بين هذا الجزء المكون والعناصر الاخرى فيتم حسابها وفقاً لـ:

$$\begin{aligned} D^2(A \cup B, X) &= \min(D^2(A, X), D^2(B, X)) \\ &= \frac{1}{2} D^2(A, X) + \frac{1}{2} D^2(B, X) - \frac{1}{2} |D^2(A, X) - D^2(B, X)| \end{aligned}$$

مثال: تم جمع نتائج 6 أطفال في العاشرة من العمر في 6 اختبارات فرعية لاختبار (الدرجات من 0 الى 5). حيث كانت المتغيرات الملحوظة هي: PUZ (تجمیع الاشياء)، CUB (مکعب ROHS)، CAL (الحساب الذهني)، MEM (الذاكرة الفورية للأرقام)، COM (فهم الجمل)، VOC (المفردات) حيث كان البرتوكول المرصود كمايلي:

T0	CUB	PUZ	CAL	MEM	COM	VOC
I1	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00
I2	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	1,00
I3	1,00	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00
I4	,00	1,00	,00	3,00	1,00	,00
I5	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	,00
I6	4,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00

- من أجل عمل CHA فإن أول خطوة تقوم بها هي حساب مصفوفة التفرقة وهذا بحساب المسافة بين مجموع الأفراد مثنى مثلى مقدرة بمربع المسافة الأقلية:

### Matrice de proximité

Observation	Carré de la distance Euclidienne					
	1	2	3	4	5	6
1	,000	19,000	23,000	32,000	20,000	4,000
2	19,000	,000	14,000	7,000	1,000	19,000
3	23,000	14,000	,000	17,000	19,000	27,000
4	32,000	7,000	17,000	,000	6,000	38,000
5	20,000	1,000	19,000	6,000	,000	22,000
6	4,000	19,000	27,000	38,000	22,000	,000

Ceci est une matrice de dissimilarité

حيث:

$$\begin{aligned}
 d^2(I_1, I_2) &= \sum_{j=1}^6 (x_{I_1j} - x_{I_2j})^2 \\
 &= (4 - 2)^2 + (3 - 0)^2 + (3 - 1)^2 + (2 - 3)^2 + (2 - 1)^2 + (1 - 1)^2 = 19
 \end{aligned}$$

أما باقي المسافات فتحسب بنفس الطريقة.

- وفقا للخوارزمية فإنه في البداية لدينا 6 أقسام ( $n = 6$ ) باعتبار أن كل عنصر يشكل قسم لوحده. ولهذا من أجل تشكيل الزوج الاول فإننا نختار لذلك وخطوة ثانية في كل مرحلة من مراحل الخوارزمية وكذا من أجل جميع المؤشرات المستخدمة – اقرب عنصرين وذلك باعتبار اصغر مسافة تم بعد ذلك نحتفظ بالمسافات الاخرى التي لا تتغير (بين مختلف الازواج الاخرى)، أما الباقى (التي تتغير وتكون محصورة بين هذا الزوج المشكل والعنصر الآخر) يتم حسابها وفقا لمؤشر ادنى مسافة. وعليه يحصل: من خلال جدول التفرقة نلاحظ ان اقرب عنصرين هو  $I_5, I_2$ . وعليه تقوم بجمعهما للحصول على الزوج الاول والذي نسيمة  $I_7$ .

$I_1 \quad I_7 \quad I_2 \quad I_4 \quad I_6$

$$\begin{array}{ccccc}
 & I_1 & I_7 & I_2 & I_4 & I_6 \\
 I_1 & 0 & 19 & 23 & 32 & 4 \\
 I_7 & & 0 & 10 & 6 & 19 \\
 I_2 & & & 0 & 17 & 27 \\
 I_4 & & & & 0 & 42 \\
 I_6 & & & & & 0
 \end{array}$$

- نكر نفس العملية في الخطوة الثانية من الخوارزمية حيث أن في هذه المرة لدينا 5 أقسام ( $n=1-6$ ). حيث من خلال مصفوفة التفرقة الجديدة نلاحظ أن 4 هو أقل مسافة وهي محصورة بين العنصرين  $I_1$  و  $I_6$  وعليه يتم جمعهما من أجل تشكيل الزوج الثاني والذي نسميه  $I_8$ .

$$\begin{array}{cccc} I_8 & I_7 & I_3 & I_4 \\ \begin{pmatrix} I_8 & 0 & 19 & 23 & 32 \\ I_7 & & 0 & 10 & 6 \\ I_3 & & & 0 & 17 \\ I_4 & & & & 0 \end{pmatrix} \end{array}$$

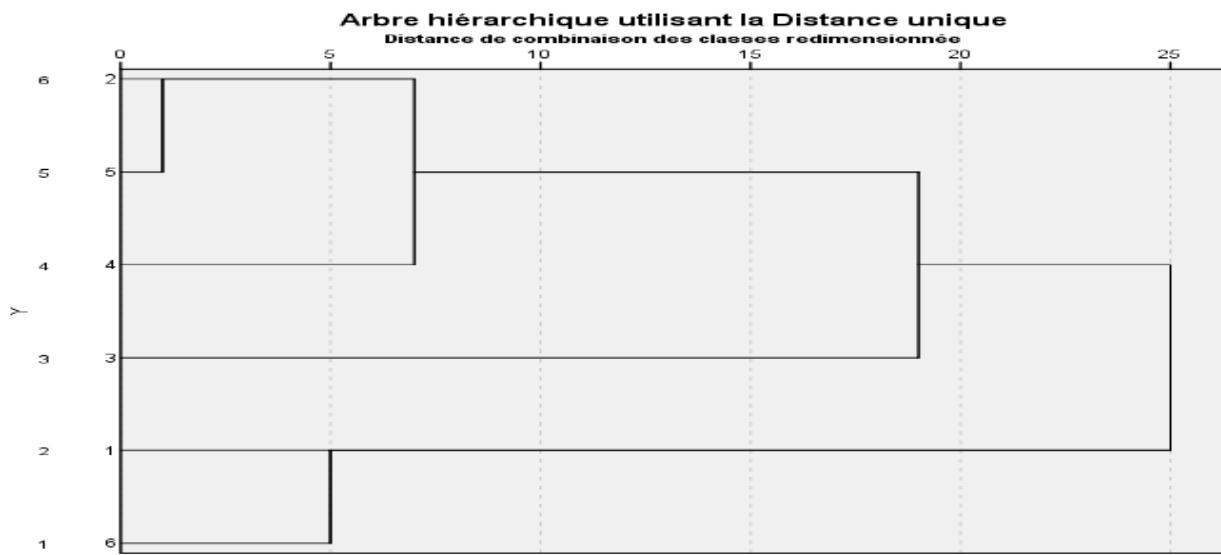
نقوم بنفس الاجراءات للحصول على الجدول  $T_3$ . ثم تنتقل للخطوة الثالثة حيث تبقى لدينا 4 اقسام. في هذه المرة نقوم بتجميع الجزء  $I_7$  المشكل من  $I_2$  و  $I_5$  مع العنصر  $I_4$  ول يكن الزوج  $I_9$  فيحصل على:

$$\begin{array}{ccc} I_8 & I_9 & I_3 \\ \begin{pmatrix} I_8 & 0 & 19 & 23 \\ I_7 & & 0 & 10 \\ I_3 & & & 0 \end{pmatrix} \end{array}$$

نفس الاجراءات بالنسبة للخطوة 4 حيث تبقى لنا ( $n=3$ ) 3 عناصر فقط. نجمع الجزء المشكل  $I_9$  مع العنصر  $I_3$  لنحصل على جدول يحوي عنصرين فقط من  $I_{10}$  و  $I_8$

$$\begin{array}{cc} I_8 & I_9 \\ \begin{pmatrix} I_8 & 0 & 19 \\ I_7 & & 0 \end{pmatrix} \end{array}$$

نقوم بتجميع آخر للعناصر من أجل الحصول على مجموعة واحدة كاملة تشمل جميع العناصر الستة. ثم نقوم برسم شجرة التصنيف(دندروغرام) الموافقة لمؤشر الخطوة الدنيا. فنحصل على:



- مؤشر أبعد جار (المسافة الأقصى)، الرابط الكامل **Lien complet** او ما يعرف عادة بالتجمیع حسب القطر، حيث نشتق المسافة بين جزئین او زوجین من المسافة بين المفردات بالعلاقة التالية:

$$D^2(Y, X) = \max D^2(y, x) / x \in X \text{ و } y \in Y -$$

حيث يتم الاحتفاظ بالمسافات الاخرى، أما ما يتم حسابه ، فيكون باتباع المسافة المحينة وفقاً لـ:

$$\begin{aligned} D^2(A \cup B, X) &= \max (D^2(A, X), D^2(B, X)) \\ &= \frac{1}{2} D^2(A, X) + \frac{1}{2} D^2(B, X) + \frac{1}{2} |D^2(A, X) - D^2(B, X)| \end{aligned}$$

مثال : انطلاقاً من مصفوفة التفرقة في المثال السابق نقوم بتجمیع العناصر وفقاً لمعيار أبعد جار حيث سوف ننتهي نفس الخوارزمية مع نفس الاجراءات.

- تكون اول خطوة يجمع العنصرين  $I_2, I_5$  لنحصل على الزوج  $I_7$  وعليه يكون بشكل الجدول كالتالي:

	$I_1$	$I_7$	$I_3$	$I_4$	$I_6$
$I_1$	0	20	23	32	4
$I_7$		0	19	7	22
$I_3$			0	17	27
$I_4$				0	42
$I_6$					0

$$D^2(I_2 \cup I_5, I_3) = \max (D^2(I_2, I_3), D^2(I_5, I_3)) = 19$$

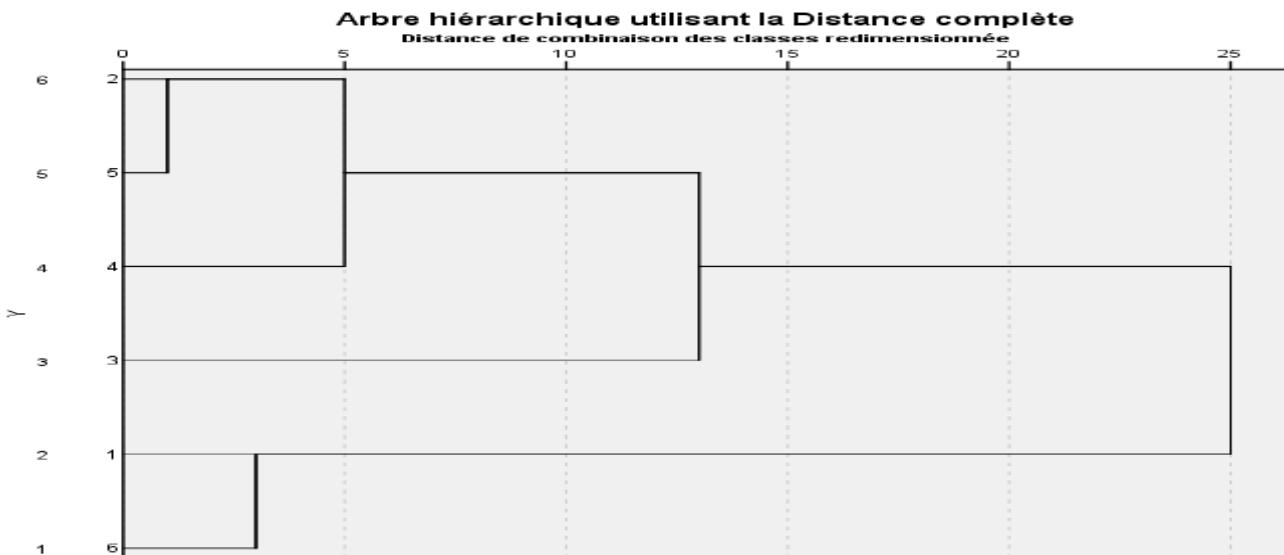
بتكرارا نفس الخطوات نتحصل على مجموع المراحل التالية:

$$I8 \begin{pmatrix} 0 & 19 & 23 & 32 \\ I7 & 0 & 10 & 6 \\ I3 & & 0 & 17 \\ I4 & & & 0 \end{pmatrix}$$

$$I8 \begin{pmatrix} 0 & 19 & 23 \\ I7 & 0 & 10 \\ I3 & & 0 \end{pmatrix}$$

$$I8 \begin{pmatrix} 0 & 19 \\ I7 & 0 \end{pmatrix}$$

- بعد آخر خطوة والتي تقوم بتجميع آخر جزئين نقوم برسم شجرة التصنيف وفقاً لمؤشر أبعد جار.



- **مؤشر المسافة المتوسطة:** او متوسط المجموعة او ما تعرف بطريقة المجموعة الزوجية غير المرجحة (UGPMA). حيث تعرف المسافة بين جزئين بالعلاقة التالية:

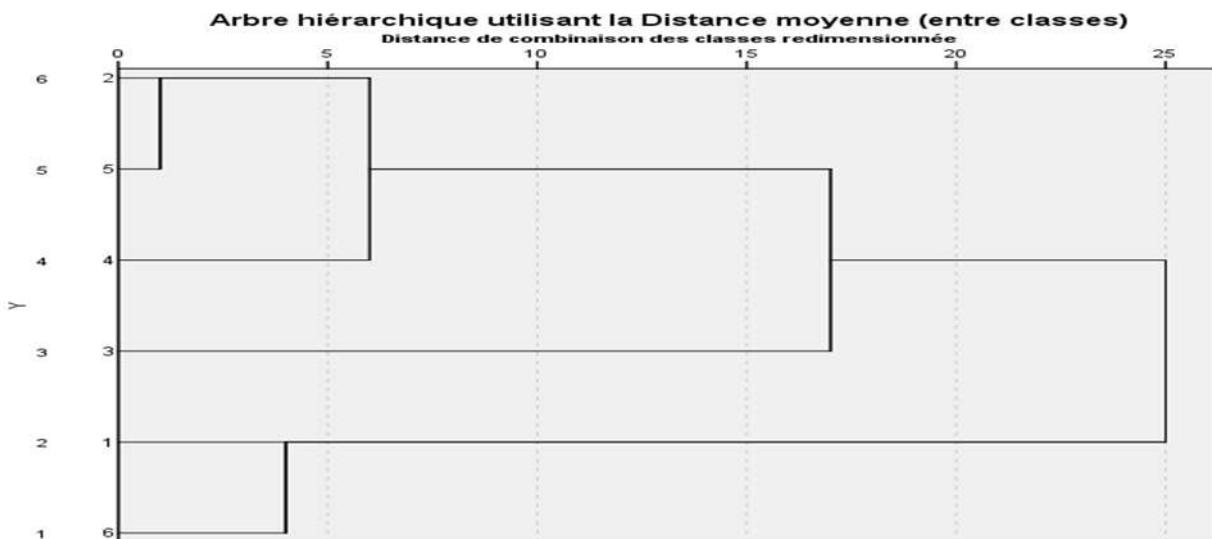
$$D^2(Y, X) = \min D^2(y, x) \quad / \quad x \in X \quad y \in Y$$

طريقة CHA وفقاً لهذا المؤشر تحفظ جميع الخصائص الأخرى. حيث تحسب المسافات الجديدة باستعمال المسافة المحينة:

$$D^2(A \cup B, X) = \frac{n_A D^2(A, X) + n_B D^2(B, X)}{n_A + n_B}$$

ثم نقوم برسم الشجرة وفقاً لمؤشر المسافة المتوسطة

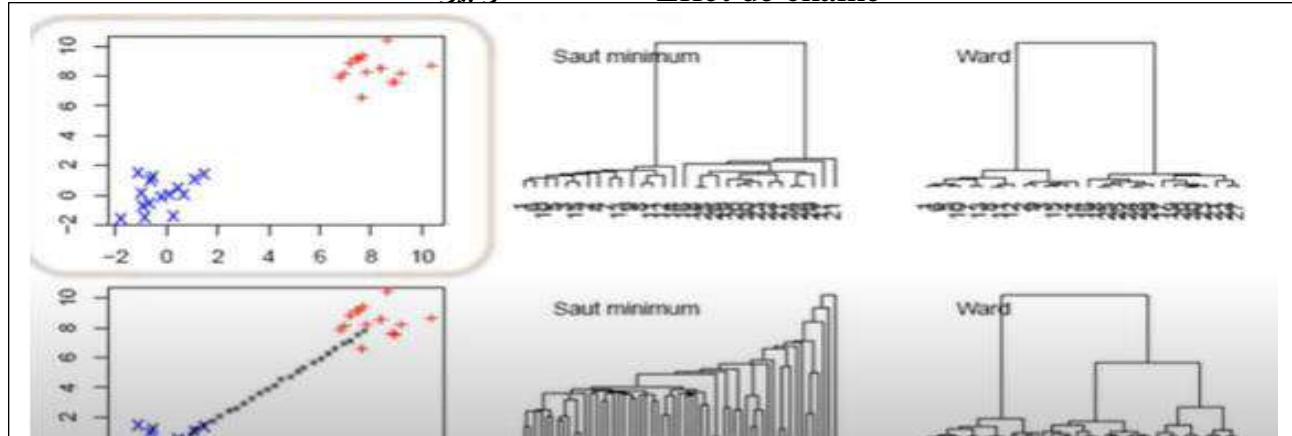
مثال: باتباع نفس الخوارزمية يمكن الحصول على الشجرة الدنдрограм التالية وهذا باستعمال المؤشر المسافة المتوسطة:



#### • مؤشر وارد "Ward"

العمل بالمؤشرات السابقة وفقاً للخوارزمية التصنيف الهرمي يمكن من الحصول على نتائج متشابهة نوعاً ما (شجرات تصنيف متماثلة) غير أنها ليست بالمرضية لأنها تشوّه قليلاً المجموعة الأصلية خصوصاً في حالات الطوابير (effet de chaine) أي عندما يكون هناك تتابع بين عناصر المجموعة الكلية والتي تحدّر بين جزئين مختلفين، وهذا لأنّها تقوم على أساس تجميع العناصر الواحد تلو الآخر. حيث أنه لا يمكن الفصل بين هذه المجموعات المشكلة بعد التجميع. لذلك نلجم في أغلب الحالات إلى مؤشر أكثر دقة والذي يعرف بمؤشر وارد.

= مشكلة الطوابير = Effet de chaine



من البديهي، فإن أحسن طريقة لإنشاء مجموعات متجانسة فيما بينها أي داخل المجموعة الواحدة ومختلفة من مجموعة لأخرى، هو صنع حزم للأفراد وفقاً للمسافة الفاصلة بينهم. وهذا يعني تقليل المسافات الفاصلة بين مختلف الأفراد(العناصر) داخل الحزمة الواحدة (العبوة) مع زيادة المسافات الفاصلة بين الأفراد الذين ينتمون إلى حزم مختلفة. بعبارة أخرى فإنه سوف يعتمد في ذلك على مبدأ العطالة (Inertie) أو التباين الكلي . (variation totale)

حيث يعتمد مؤشر Ward على هذا المفهوم. باعتباره مقياس لمدى تشتت المفردات الاحصائية حول مركز الثقل "G" (centre de gravite) للمجموعة الكلية E . او حول مركز الثقل للمجموعة التي ينتمون إليها (العطالة داخل المجموعة = inter intra- groupe).

حيث انه كلما انخفض التباين ، كلما زاد تجمع الأفراد حول مركز الثقل المعتمد. وباعتبار ان التباين الكلي او العطالة الكلية هو ثابت وذلك بفضل نظرية Huygens :

$$\text{التباين الكلي} = \text{التباين داخل المجموعات} + \text{التباين بين المجموعات}$$

باعتبار ان عناصر المجموعة "E" لا تتغير ، لذلك فان التباين داخل المجموعات هو الذي يتغير عند كل قسم من K قسم ثابت وفقاً للتقسيمات المعتمدة n عنصر من k قسم.

ولهذا فان الهدف وراء كل هذا هو ايجاد احسن تجميع ممكن ، وهو الترجمة الرياضية بمعنى ان فردین من قسم واحد اکثر تقاربًا بـ التغيير داخل المجموعة ولو ان الفردین من قسمین مختلفین متبعدين بالتغيير ما بين المجموعات وعليه باعتبار ثبات التباين الكلي فان التقلیل من  $I_{intra}$  يؤدي بالضرورة الى تعظیم قيمة  $I_{inter}$ . لهذا يمكن الاعتماد على احد المقدرين اما بتعظیم  $I_{inter}$  او تقلیل من  $I_{intra}$  . وكل منهما يمكن من الحصول على مجموعة الأفراد الاكثر تجانسا فيما بينهما.

#### -طريقة عمل مؤشر "Ward"-

تنطلق من تجميع این یکون لدینا قسم واحد فقط حيث ان هذا القسم يحوي عنصر واحد فقط وبالتالي :

$$1 \text{ classe} = 1 \text{ individu} \Rightarrow inertie_{inter} = 1$$

و هذا باعتبار انه لا يوجد تباين داخل ذلك القسم فان التصنيف امثلی. نقوم بتجميع القسم A والقسم B كخطوة ثانية ، مما يؤدي الى تناقص في قيمة التباين بين الاقسام.

$$\text{Inertie (A)} + \text{Inertie (B)} = \text{Inertie (A} \cup \text{B)} - \frac{n_a n_b}{n_a + n_b} d^2(a, b)$$

حيث ان :  $n_a, n_b$  هما عدد العناصر داخل القسمين B و A على الترتيب ;  
 $d^2(a, b)$  هما المسافات بين مراكز ثقل القسمين B و a.

ومنه يمكن تقرير تباين اتحاد القسمين B و A الى مجموع تباين كل مجموعة عن طريق التقليل من كمية  $\frac{n_a n_b}{n_a + n_b} d^2(a, b)$  والتي تحتوي مجموعة من اثقال المفردات وكذا المسافة مربعة.

هذه الكمية  $\frac{n_a n_b}{n_a + n_b}$  تسمح بتجمیع الاشياء للأفراد ذات الاوزان الحقيقة وبالتالي فانها تتجنب تأثير التابع المتسلسل, اما الكمية الثانية فتسمح بتجمیع الاقسام التي تكون مراكز ثقلها قریبة من بعضها البعض حيث يمكن حساب مركز ثقل مشترك للمجموعتين القسمين B و A بالعلاقة :

$$g_{AB} = \frac{n_a g_a + n_b g_b}{n_a + n_b}$$

وعليه فإذا اردنا ان نقوم بتجمیع القسمين B و A فإننا نقوم بحساب المؤشر والذي يستعمل وفقا للعلاقة:

$$D^2(A \cup B, X) = \frac{(n_A + n_X) D^2(A, X) + (n_B + n_X) D^2(B, X) - n_X D^2(B, A)}{n_A + n_B + n_X}$$

مثال: بالعودة للمثال السابق وبالضبط الى المصفوفة المسلطات قم بعمل تصنیف تسلسلي باستعمال مؤشر .WARD

الحل: من اجل الاجابة نقوم أولاً بحساب مصفوفة النقل انطلاقاً من مصفوفة المسافة السابقة وهذا باستعمال العبارۃ:

$$g_{AB} = \frac{n_a g_a + n_b g_b}{n_a + n_b}$$

وعليه تكون مصفوفة مراكز الثقل:

$I1 \quad I2 \quad I3 \quad I4 \quad I5 \quad I6$

$$I1 \begin{pmatrix} 0 & 9,5 & 11,5 & 16 & 10 & 2 \\ & 0 & 5 & 3,5 & 0,5 & 9,5 \\ & & 0 & 8,5 & 9,5 & 13,5 \\ & & & 0 & 3 & 21 \\ & & & & 0 & 11 \\ & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

باستعمال المؤشر نكون قد تحصلنا على مجموع النتائج التالية:

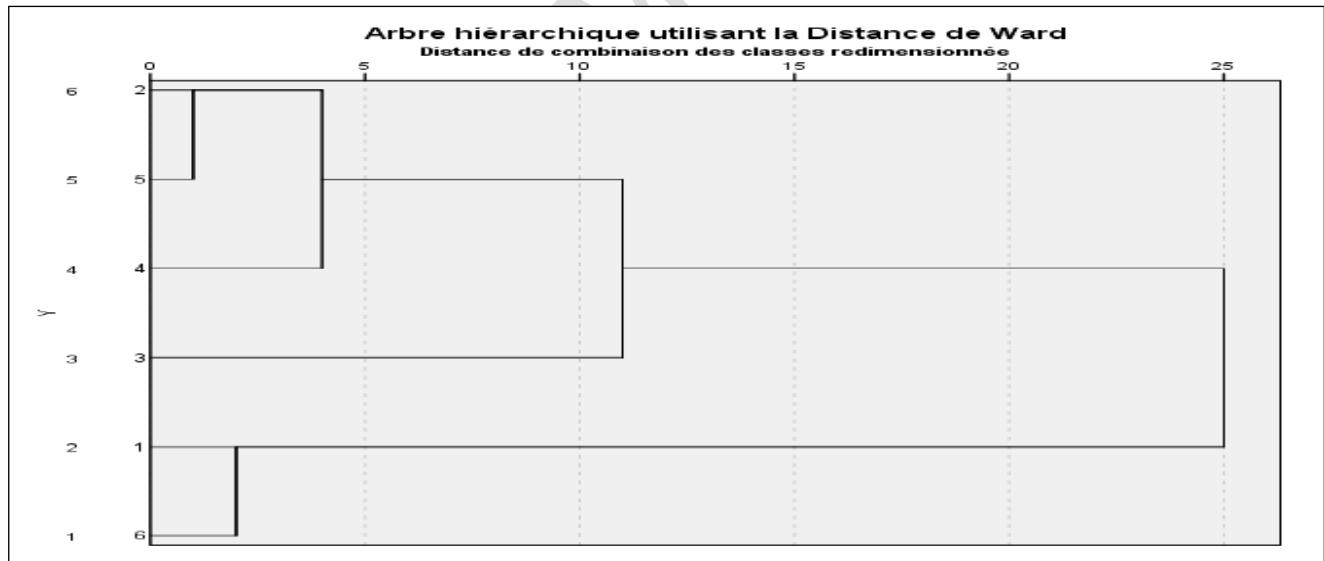
$$\begin{array}{c} I1 \begin{pmatrix} 0 & 12,84 & 11,5 & 16 & 2 \\ & 0 & 9,5 & 4,17 & 13,5 \\ I7 & & 0 & 8,5 & 13,5 \\ I3 & & & 0 & 21 \\ I4 & & & & 0 \\ I6 & & & & 0 \end{pmatrix} \quad I8 \begin{pmatrix} 0 & 15,4 & 16 & 24 \\ & 0 & 9,5 & 4,17 \\ I7 & & 0 & 8,5 \\ I3 & & & 0 \\ I4 & & & & 0 \end{pmatrix} \\ \\ \end{array}$$

$$\begin{array}{c} I8 \begin{pmatrix} 0 & 25,05 & 16 \\ & 0 & 10; 33 \\ I9 & & 0 \end{pmatrix} \quad I8 \begin{pmatrix} 0 & 25,43 \\ & 0 \end{pmatrix} \\ \\ I3 \end{array}$$

حيث:

$$12,84 = d^2(I_7, I_1) = D^2(I_2 \cup I_5, I_1) = \frac{(n_{I_2} + n_{I_1})D^2(I_2, I_1) + (n_{I_5} + n_{I_1})D^2(I_5, I_1) - n_{I_1}D^2(I_2, I_5)}{n_{I_1} + n_{I_2} + n_{I_5}}$$

- يمكن القول ان مجموع النتائج المحصل عليها بواسطة المؤشرات المختلفة، هي نتائج مهمة، غير انها ليست أمثلية بالمقارنة بالنتيجة الممكن الحصول عليها، بواسطة مؤشر وارد. كون هذا الاخير يمكن من الحصول على مجموعات منفصلة تماما واكثر تجانسا.



### 3- التصنيف غير الهرمي (Classification non hiérarchique)

التصنيف أو التقسيم غير الهرمي، يرمي إلى تفكيك مجموعة جميع الأفراد إلى  $m$  مجموعة منفصلة أو إلى فئات تكافؤ ؟ بحيث العدد  $m$  من الفئات ثابت. النتيجة التي يتم الحصول عليها هي تقسيم مجموعة الأفراد أو مجموعة من الأجزاء أو فئات المجموعة  $I$  الأولى من الأفراد بحيث أن:

- أي فئة من الفئات ليست فارغة؟
- الفئتان المختلفتان منفصلتان؟
- كل فرد ينتمي إلى فئة.

تسمى هذه الخوارزمية "التجميع حول المراكز المتغيرة". هناك نسخة مختلفة قليلاً، تُعرف باسم "النوى أو السحب الديناميكية"، وهي تمثل كل مجموعة ليس من خلال مركزها، ولكن من خلال مجموعة من النقاط الأساسية) يتم اختيارها عشوائياً داخل كل مجموعة. ثم نحسب المسافة "المتوسطة" بين كل ملاحظة وهذه النوى وننتقل إلى المهمة.

يمكن القول أن طريقة التصنيف الغير هرمي هي طريقة هدفها تقسيم الملاحظات إلى  $K$  قسم حيث تنتهي كل ملاحظة إلى القسم مع المتوسط الأقرب. يمكن ان نقبس طريقتين معروفتين تقومان على مبدأ k-Means

- طرق المركز المتنقل (Méthodes de centres mobiles).
- طرق النوى الديناميكية (Méthodes des nuées dynamiques).
- طريقة المركز المتنقل

تتمثل هذه الطريقة في إنشاء قسم من  $K$  فئات عن طريق اختيار  $k$  فرد اولي، ويتم اختيار الفئات عشوائياً من مجموعة الأفراد. بعد هذا الاختيار ، نقوم بإرسال كل فرد إلى أقرب مركز عن طريق إنشاء  $K$  فئة، وسيتم استبدال مراكز الفئات بمراكز الثقل وسيتم إنشاء فئات جديدة وفقاً لنفس المبدأ.

بشكل عام ، يكون القسم الذي تم الحصول عليه هو الأمثل محلياً لأنه يعتمد على الاختيار الأولي للمراكز. لذلك، تتنوع النتائج بعد تنفيذ كل عمليتين لخوارزمية بشكل كبير.

#### - طريقة النوى الديناميكية

في هذه الحالة، فإن المشكلة المطروحة هي البحث عن قسم من  $K$  فئة ( $k$  ثابت) لمجموعة من  $n$  فرد. إنها خوارزمية تكرارية.

ليكن  $I$  مجتمع من الأفراد، هذا المجتمع يمكن تمثيله خلال  $R$  ويشكل سحابة من  $n$  نقطة. ببحث عن تشكيل  $K$  فئة من  $I$ . يتم تمثيل كل فئة بمركزها، والذي يسمى أيضاً النواة، المكون من مجموعة فرعية صغيرة من الفئة التي تقلل من معيار الاختلاف.

تجدر الاشارة الى كلا الصنفين السابقين يعتمد على ما يعرف ب خوارزمية "K-Means"

#### - خوارزمية K-Means :

K-Means هي خوارزمية تجميع غير هرمية غير خاضعة للرقابة. يتيح تجميع ملاحظات مجموعة البيانات في مجموعات  $K$  المتميزة. وبالتالي، سيتم العثور على بيانات مماثلة في نفس المجموعة. علاوة على ذلك ، لا

يمكن العثور على ملاحظة إلا في مجموعة واحدة في كل مرة (عضوية حصرية). لذلك لا يمكن أن تنتهي نفس الملاحظة إلى مجموعتين مختلفتين.

يمكن تلخيص هذه الخوارزمية فيما يلي :

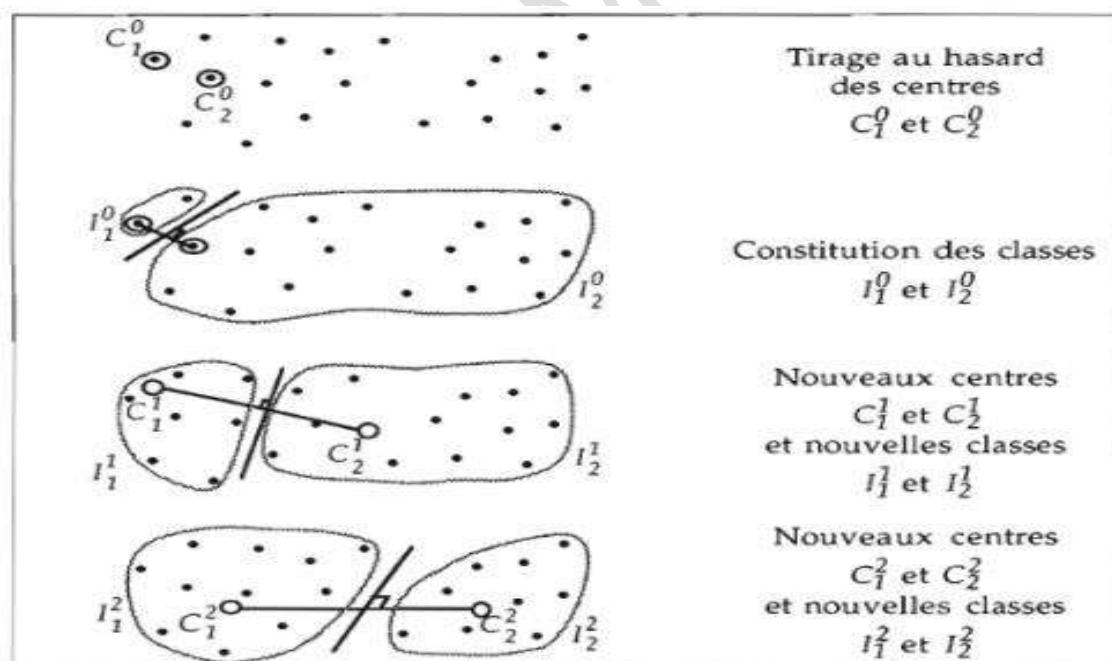
- **المدخلات :** في الاول تكون لدينا المصفوفة  $X$  والمشكلة من ( $n$  مشاهدة ،  $p$  متغيرة)، نقوم بتحديد او وضع  $K$  مركز فئات ابتدائي والذي يرمز له بالرمز  $G_k$ . وهنا يكون مبدأ العشوائية في اختيار  $K$  مفردة أو بالمقابل  $K$  متوسط محسوب من خلال تقسيم عشوائي للأفراد الى  $K$  قسم.
- **التكرارات (المراحل) حتى التقارب**

**توزيع:** هنا نقول بإرسال كل فرد الى القسم الذي يكون قريبا الى مركزه حيث نقوم في كل مرة بتحيين مراكز الاقسام من اجل كل مفردة تم معالجتها .

**تمثيل:** إعادة حساب مراكز الاقسام من خلال الأفراد الذين تم ارسالهم او الملتحقين بالأقسام الملائمة. هذه العملية تكون وفق الخاصية الاساسية القائمة على مبدأ العطالة حيث في كل مرحلة تنخفض فيها العطالة بين الفئات .

- **المخرجات:** قسم من الأفراد يتميز ب  $K$  مركز للفئات  $G_K$

كما يمكن تجسيد هذه الخوارزمية في المخطط التالي :



Lebart et al., 1995 ; page 149.

- ايجابيات وسلبيات الطريقة :

**الإيجابيات :**

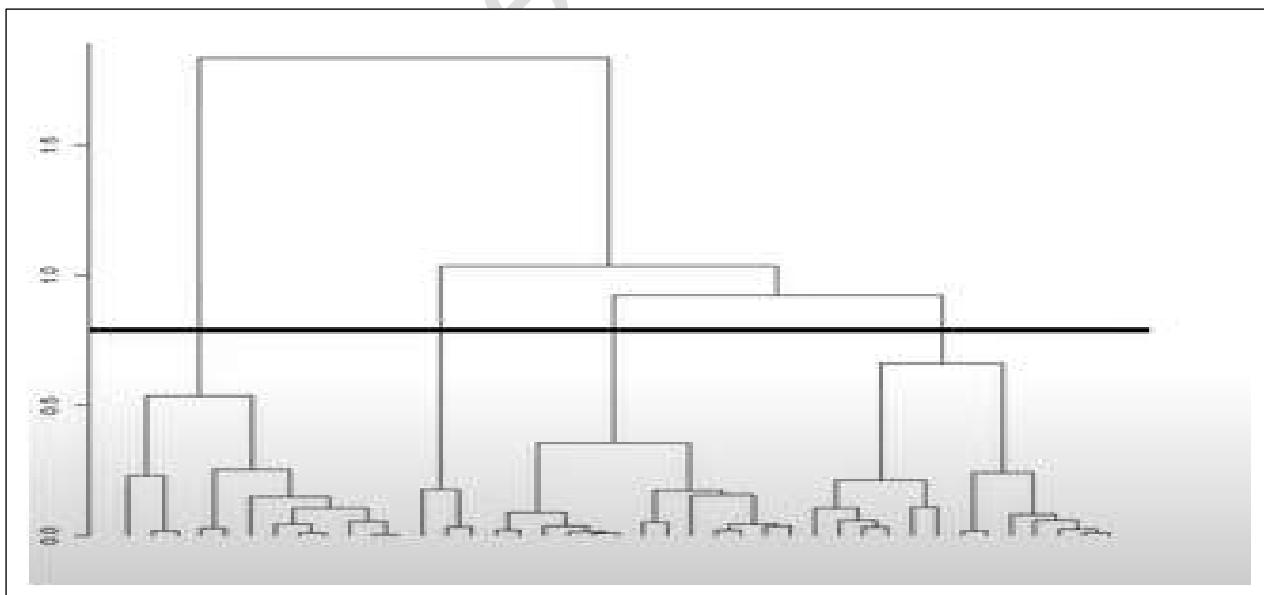
- قابلية التوسيع (Scalabilité) : القدرة على التعامل مع قواعد البيانات الكبيرة جدًا. يجب فقط حفظ أشعة المتوسطات في الذاكرة الرئيسية.
- التعقيد الخطى (Complexité linéaire) فيما يتعلق بعدد الملاحظات (عدم حساب المسافات مثنى مثنى للأفراد، راجع CAH).

**السلبيات :**

- لكن البطء على كل حال بسبب الحاجة لتمرير الملاحظات عدة مرات.
- ينتج عن التحسين حد أدنى محلي من الجمود الذاتي داخل الفئة  $W$ .
- يعتمد الحل على الاختيار الأولي لمراكز الصف و بالتالي تكريس مبدأ العشوائية.
- قد يعتمد الحل على ترتيب الأفراد <sup>1</sup>(MacQueen).

**"Troncature de l'arbre"**

كل شجرة تصنيف تنتهي بالقطع. هذا الأخير هو الذي يسمح بتحديد عدد الأقسام الطبيعية الممكن الحصول عليها خلال تجميع معين (مجموعة) (مجتمع النباتات، مجتمع الاحياء.....). ولهذا فان الوقوف عند مستوى قطع معين هو من أساسيات التصنيف الهرمي (niveau de coupure).



<sup>1</sup> تتمثل في خلط الأفراد بشكل عشوائي قبل تمريرهم حتى لا تعتمد على تنظيم غير خاضع لرقابة الملاحظات.

ولهذا وجب وضع مجموعة من المعايير والتي تضمن الى حد كبير من جودة الصورة ( التمثيل الجيد = qualité de l'image ) وبالتالي امكانية التجميع مع الحصول على مجموعات او اقسام منفصلة تماما، بحيث ان كل قسم يكون اكثر تجانسا مما يسمح من القليل من ضياع المعلومة جراء التجميع. ويمكن تلخيص اهم هذه المعايير فيما يلي :

#### 1- التغير أو التباين "variabilité" حيث انه من خلال تفكيك التباين الكلي الى تباين داخل المجموعات

واخر خارج المجموعات يمكن ان تقارن بينهما كمالي:  $0 \leq \frac{\text{Inertie}_{\text{inter-classe}}}{\text{Inertie}_{\text{intra-classe}}} \leq 1$

حيث يمكن ان نميز بين :

$$\leftrightarrow \text{ هنا لا نستطيع التصنيف أساسا } \quad \frac{\text{Inertie}_{\text{inter-classe}}}{\text{Inertie}_{\text{totale}}} = 0$$

$$\leftrightarrow \text{ التصنيف مثالي } \quad \frac{\text{Inertie}_{\text{inter-classe}}}{\text{Inertie}_{\text{totale}}} = 1$$

#### 2- عدد المفردات وعدد المجموعات " Nombre "

هذا المعيار مرتبط بالأول حيث انه اذا كان هناك عدد كبير من الاقسام فانه من السهل رؤية اقسام متجانسة،اما اذا كان هناك عدد قليل من الاقسام فان التغير داخل المجموعات يكون كبير مما ينقص من تجانس هذه المجموعات. وهذا يعني ان وجود عدد كبير من المفردات لا يعني وجود عدد كبير من التقسيمات والعكس. غير انه في الواقع فوجود عدد كبير من المفردات ينتج عنه عدد معتبر من التجمعات وجود عدد قليل من الافراد ينتج عنه عدد قليل من المجموعات.

3- اختبار مؤشر التجميع: رايينا انه باختلاف المؤشر فإننا نحصل على نتائج مختلفة حيث وفقا لطريقة التجميع يمكن الحصول على نتائج مهمه ولكنها غير مرضية فمؤشر Ward سمح بإعطاء تقسيم مثالي الى درجة كبيرة.

#### 4- وفقا لمنحنى القيم الذاتية:

يمكن حساب قيمة المعلومة الضائعة عند الانتقال من مستوى تجميع (مرحلة الى مرحلة اخرى) الى اخر اي من n قسم الى (n-1) حتى غاية الوصول الى مجموعة واحدة. وعليه بقلب هذه السيورورة يمكن تحديد مستوى قطع معين وهذا عن طريق معرفة حجم المعلومة التي يمكن تحديد مستوى قطع معين وهذا عن طريق معرفة حجم المعلومة التي يمكن ربحها عند مستوى قطع معين عند الانتقال من مجموعة الى مجموعتين فاكثر وهذا عن طريق معرفة النسبة :

$$\frac{\text{Inertie}_{\text{inter-classe}}}{\text{Inertie}_{\text{totale}}} \% \text{ النسبة}$$

حيث يمكن ان نتوقف عند المستوى الذي تكون عنده حجم المعلومة التي يمكن ربحها غير معتبرة أي اقل بكثير من 10%.

**5- وفقا لطول الاغصان " Le long des branche "**

نعلم ان الاغصان هي التي تحمل الاوراق. وعليه فانه من الظاهر انه كلما كان القطع عند مستوى معين من طول هذه الاغصان، كلما كان التقسيم جيد والنتائج جد مرضية مما يسمح بالحصول على تقسيمات اكثرا تجانسا أي زاد حجم التباين بين المجموعات.

كما تجدر الاشارة الى ان عملية القطع ترتبط ايضا ب:

- نوع الدراسة وكذا نوع المعطيات وطبيعتها.
- مدى مقرنيةة الفئات المحصل عليها ودلالتها من الناحية العملية والعلمية.

هناك ايضا خوارزمية تعرف باسم K-maens تعطي لطريقة التصنيف الطابع الارتومناتيكي خصوصا اثناء القطع، غير اننا لم نسلط عليها الضوء وهذا لأنها تعتمد في مبدأها على العشوائية في تحديد التقسيمات التي يمكن الحصول عليها ثم مبدأ التكرار في العملية عدة مرات.

**V-3 التصنيف التسلسلى الهرمى للمتغيرات الكيفية:**

يمكن القيام بتطبيق هذا النوع من الطرق على المتغيرات للكيفية وهذا باتباع هذين الاستراتيجيتين:

- جعل هذه المتغيرات كمية.
- نقوم بعمل ACM مع الحفاظ وبعد الاول والثانى فقط اي اهمال المحاور الاخرى.
- نقوم بعمل CHA انطلاقا من المركبات الاساسية لطريقة التحليل العاملى للتوفيقات.
- استعمال مقاييس ملائمة للمعطيات للكيفية ز : مؤشر التفرقة ، مؤشر Jaccard الى اخره.

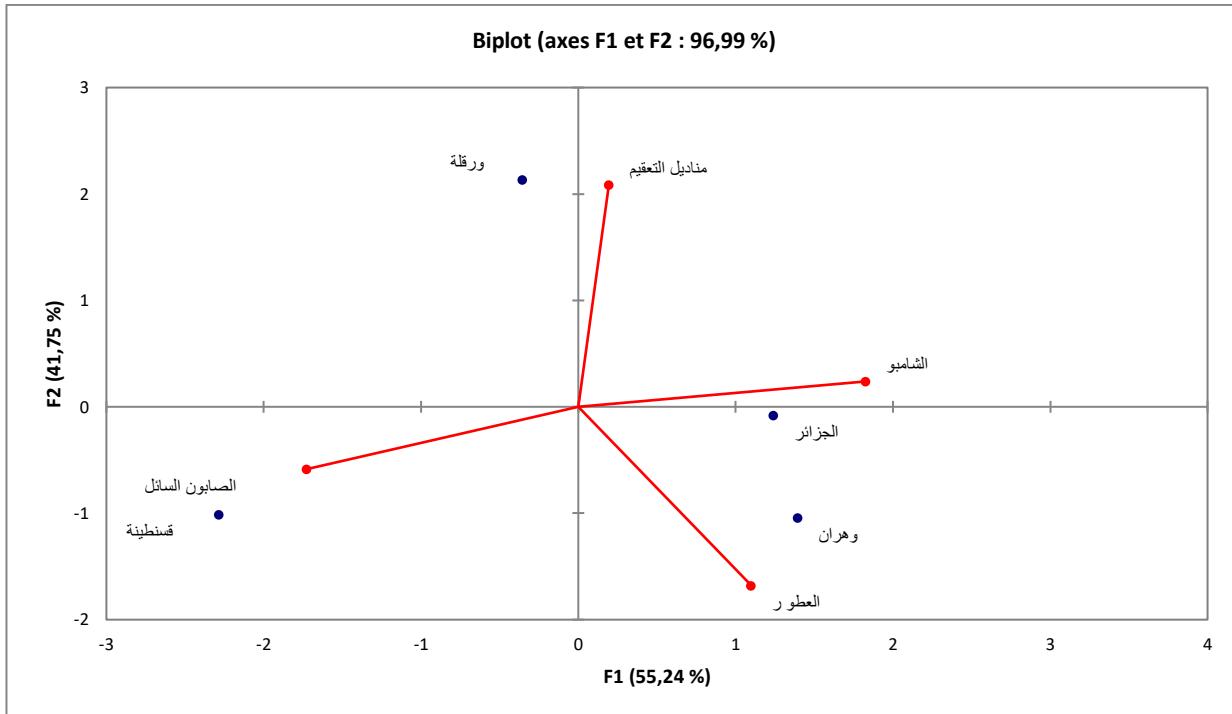
**V-4 دراسة حالة مع التطبيق**

الجدول التالي يبين مبيعات احدى المؤسسات الناشئة و الناشطة في مجال ادوات التجميل والعناية بالبشرة وهذا بعد مرور شهرين عن بداية النشاط ، حيث قامت بترويج منتجاتها في المدن الكبرى في الجزائر كبداية فقط قبل عملية التوسيع:

	الصابون السائل لليدين	العطور	الشامبو	مناديل التعقيم
الجزائر	500	1000	1300	400
قسنطينة	1600	700	600	100
وهران	800	1500	1400	300

ورقلة	900	200	1100	1200
-------	-----	-----	------	------

حيث اعطت طريقة تحليل المركبات الاساسية النتيجة التالية :



المطلوب :

- 1- علق على النتيجة ؟
- 2- قم بتصنيف هذه المدن باستعمال طريقة التصنيف التسلسلي التصاعدي وفقا لجميع المؤشرات التي درسناها؟ - ماذا تلاحظ؟
- 3- قارن تلك النتائج المحصلة بنتيجة ACP ؟

الحل:

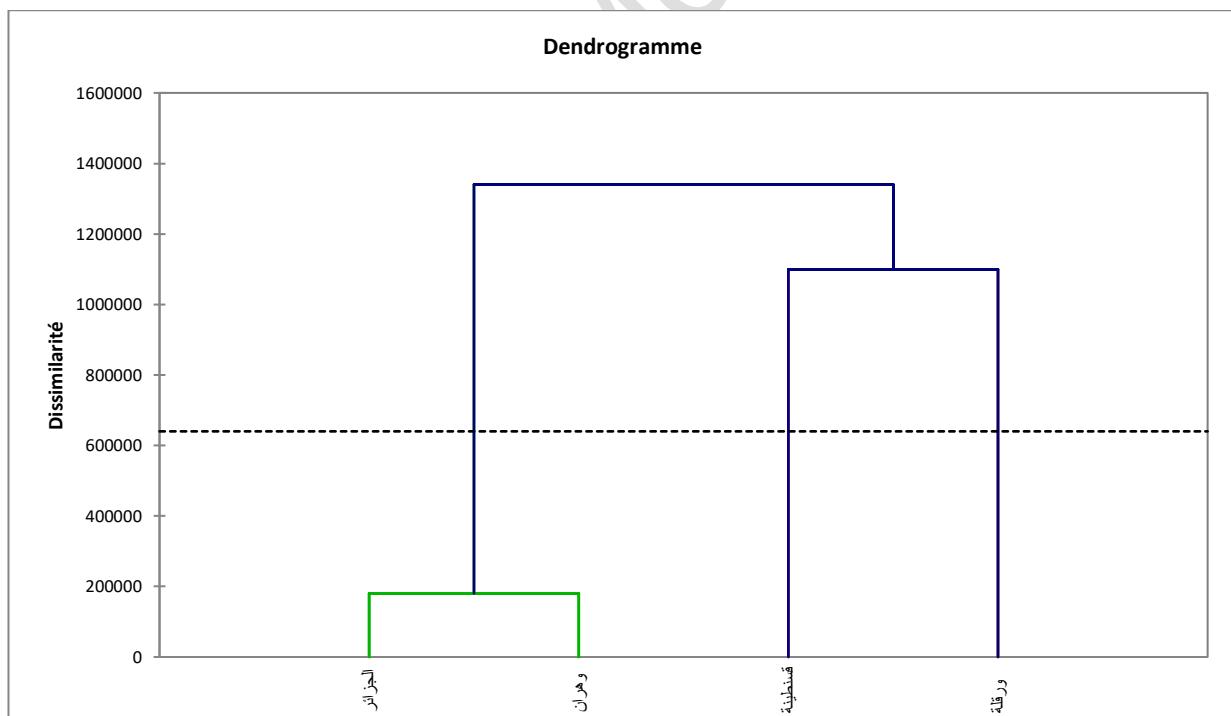
1- من خلال المخطط يظهر لنا ان نسبة المعلومة المفسرة هي 96% من اجمالي المعلومة وهي نسبة كبيرة جدا بمعنى ان هناك ضياع قليل للمعلومة وهذا خلال المخطط العامل الاول حيث تم الاحتفاظ فقط بالعاملين الاول والثاني بنسبة 55,24% و 41,75% على الترتيب. كما يلاحظ ايضا ان معظم المفردات جاءت مرتبطة بالمحور الاول (الجزائر ، وهران وقسنطينة) ولذلك يمكن ان نعتبر هذا المحور بمحور التناظر الكلي حيث يناظر بين المجموعة الاولى التي تضم كل من الجزائر ووهران والمجموعة الثانية التي تضم قسنطينة وهذا من وجها نظر المتغيرتين الشامبو والصابون السائل حيث نجد ان اعلى نسبة مبيعات المنتج الاول (الشامبو) حققت في المجموعة الاولى ونسبة قليلة في المجموعة الثانية والعكس بالنسبة للصابون السائل. اما بالنسبة للمفردة الرابعة والتي تمثل المجموعة الثالثة فجاء ارتباطها قويا موجبا بالنسبة للمحور الثاني والذي يمكن اعتباره كمحور للانتظار الجزئي، حيث ان نسبة المبيعات كانت مرتفعة بالنسبة

للمتلوح مناديل التعقيم في مدينة ورقلة وعلى العكس من ذلك بالنسبة لمنتوج العطور. وعليه يمكن القول ان هناك ثلات مجموعات مختلفة من وجها نظر المتغيرات باعتبار طريقة هي طريقة تصنيف بامتياز ACP.

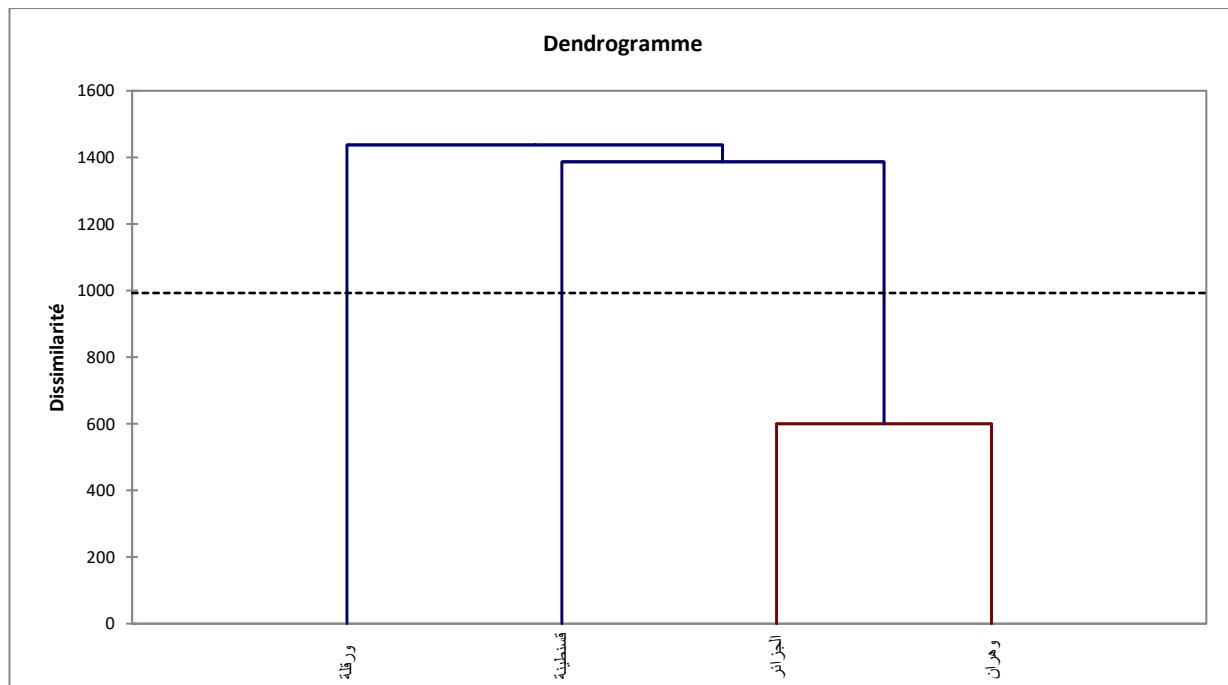
2- ترتيب المدن من حيث المنتجات الاكثر مبيعا باستخدام اسلوب التصنيف التسلسلي التصاعدي:

Matrice de proximité (Distance euclidienne)				
	الجزائر	قسنطينة	وهران	ورقلة
الجزائر	0	1371,131	600,000	1216,553
قسنطينة	1371,131	0	1400,000	1483,240
وهران	600,000	1400,000	0	1612,452
ورقلة	1216,553	1483,240	1612,452	0

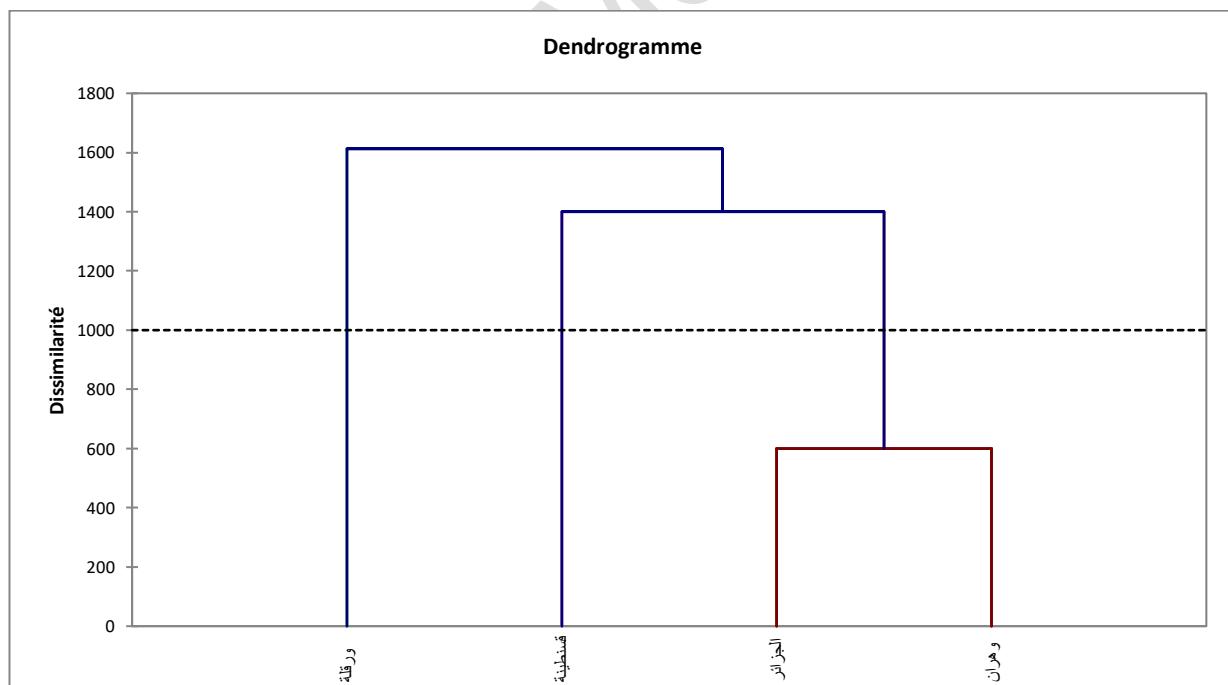
- التجميع وفقا للمؤشر وارد



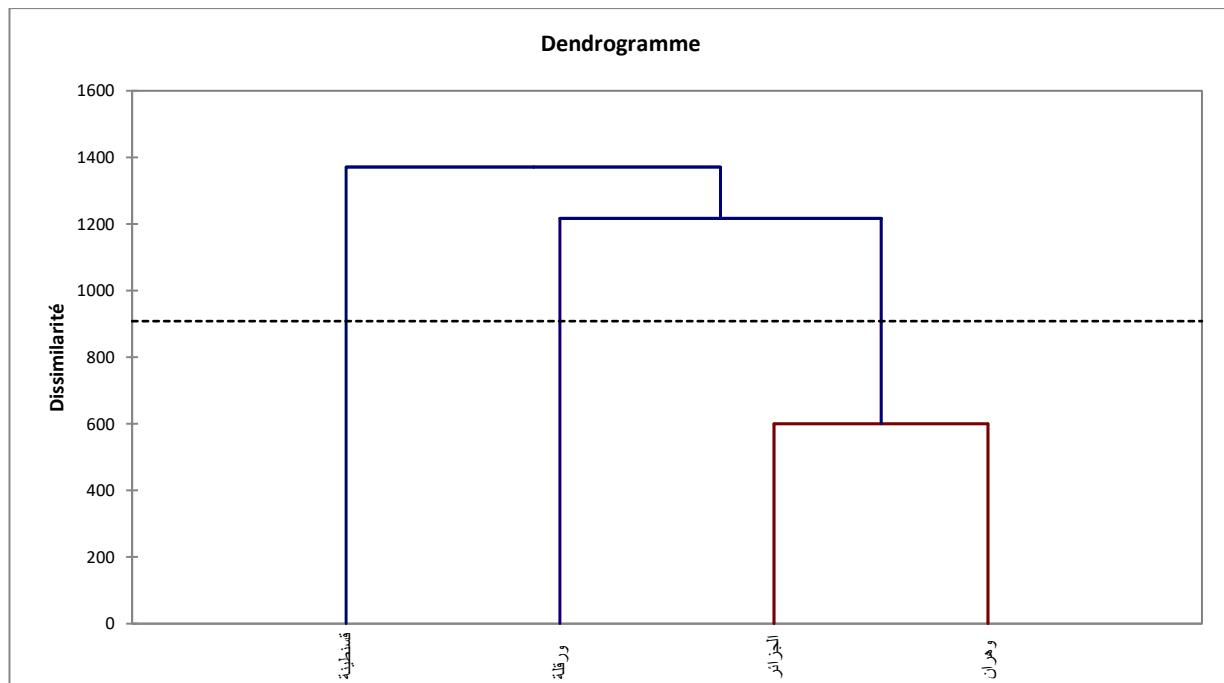
- التجميع وفقا للمؤشر المسافة المتوسطة



- التجميع وفقاً لمؤشر المسافة القصوى -



- التجميع وفقاً لمؤشر المسافة الدينية -



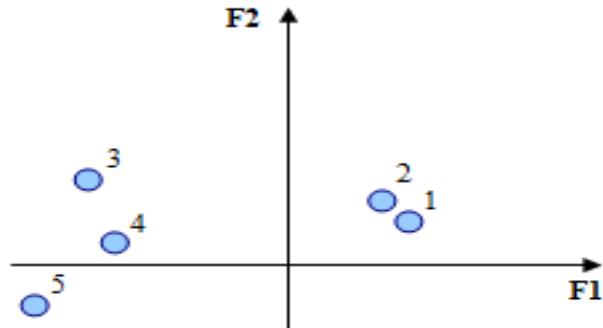
- نلاحظ ان جميع الطرق اعطت نتائج متشابهة الى حد كبير كما انها جاءت مرضية .
- من خلال مقارنة نتائج الطريقيتين نلاحظ ان كلاهما سمح بتصنيف الافراد الى ثلاثة مجموعات حيث جاءت نتيجة اسلوب التصنيف مدعاة لنتيجة ACP .

لو اعتمدنا على القيم الذاتية فإننا نجد ان الانتقال من مجموعتين الى ثلاثة مجموعات يمكن ان يكسبنا  $41,748 + 24,1\% = 55,241$  وهذا جيد اما الانتقال من ثلاثة مجموعات الى اربعة فيمكن ان يضيف لنا 3,011 في المئة فقط وهي نسبة ضعيفة جدا يمكن ان توفرنا في الخطأ.

	F1	F2	F3
<b>Valeur propre</b>	2,210	1,670	0,120
<b>Variabilité (%)</b>	55,241	41,748	3,011
<b>% cumulé</b>	55,241	96,989	100,000

### تمرین آخر لمتغيرین تم الحصول عليها عن طريق AFC

ليكن خمس مفردات موزعة في فضاء متعدد الابعاد وفقا لمجموعة من المتغيرات ، حيث كان اساقاطهم في المخطط العاملی خلال المركبتين الاساسیتين الاولی والثانیة فقط (F1,F2) باستعمال طریقة AFC حيث كانت النتائج كالالتالي:

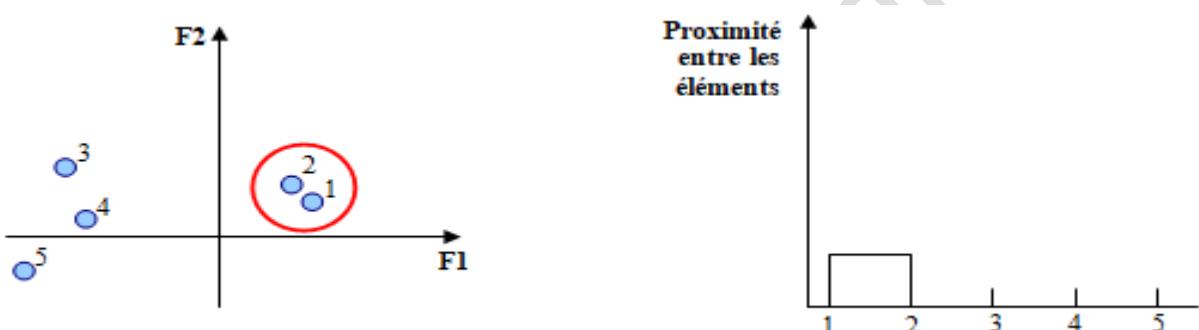


-قم بتجمیع الافراد باستعمال مؤشرات WARD ثم قم برسم شجرة التصنيف؟

ملاحظة: مقدار المسافة غير مهم مقارنة بنوعية النتائج الممكن الحصول عليها وكذا طريقة التجمیع.

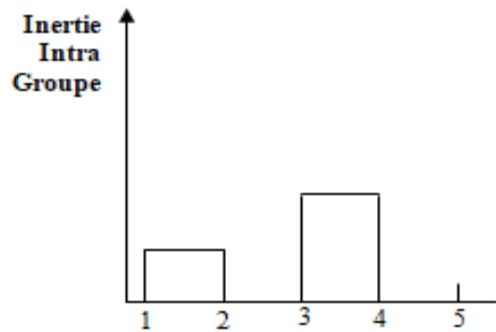
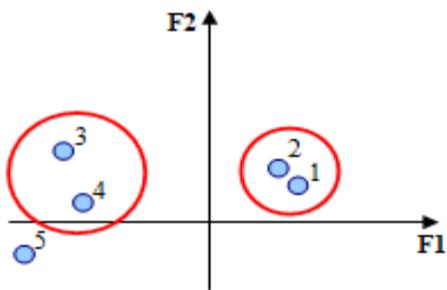
**الخطوة 1:** 5 مفردات، 5 أقسام

نقوم بتشكيل مصفوفة المسافات بين مختلف المفردات ، ثم نقوم بتجمیع المفردتين الاکثر قربا.



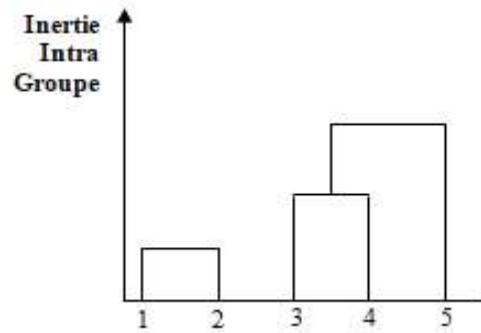
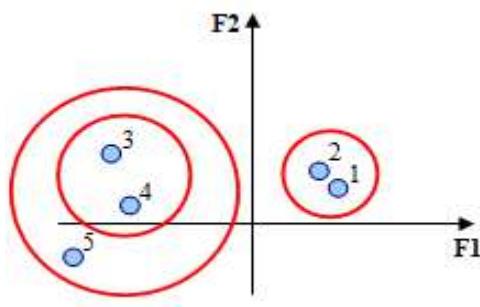
**الخطوة 02:** 05 مفردات، 4 أقسام

باستعمال معيار تجمیع ولیکن معيار WARD والذی یبحث عن تصغیر حجم التباين بين الاقسام (وهذا یقودنا الى تعظیم التباين بين الاقسام، لأن التباين الكلی ثابت ومساوي الى مجموع التباين داخل الاقسام وكذا بين الاقسام ) ، نقوم بتقدیر المسافة بین قسم وكذا العناصر الفردیة (المفردات). وعليه نقوم بجمع المفردین 1و2 فی قسم ثم نقوم بمقارنة المسافات بین هذا القسم والمفردات الثلاثة المتبقیة (3، 4، 5)، ثم من جديد، نقوم بجمع المفردتين الاکثر قربا.

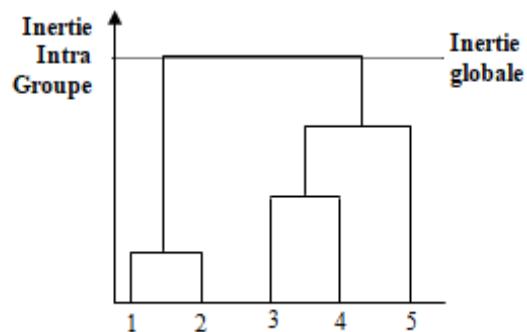
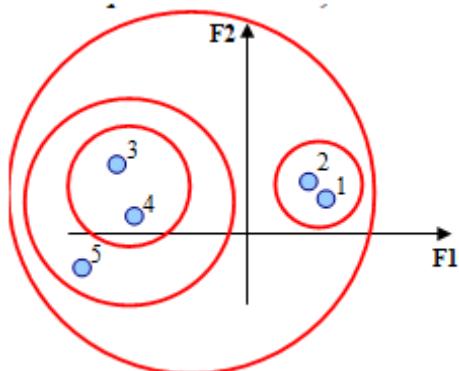


**الخطوة 03:** 05 مفردات، 3 أقسام

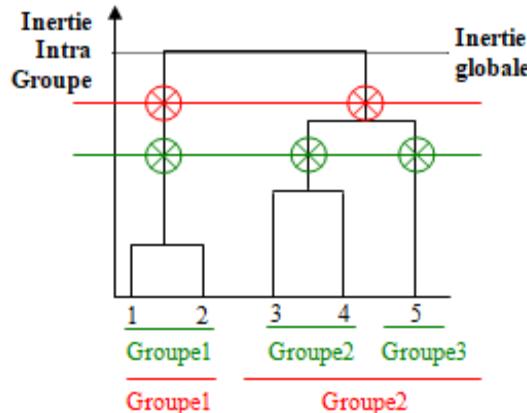
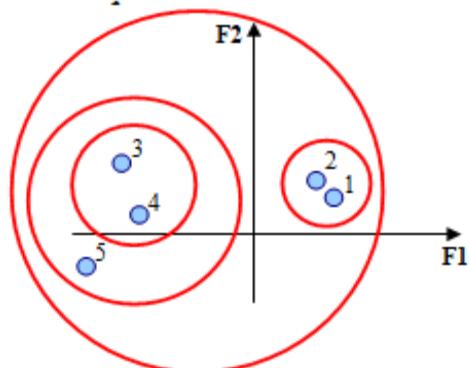
نقوم بإعادة نفس الاجراءات السابقة ، باتباع نفس المعيار التجميع WARD وكذا المسافة الاقليدية.



**الخطوة 04:** 05 مفردات، 2 أقسام



**الخطوة الأخيرة:** 05 مفردات، قسم وحيد ، يتم عند هذه الخطوة اختيار مستوى قطع معين وهذا بالاعتماد على المعايير السابقة.



### قائمة المراجع

- **HUSSON. F.**, « Classification ascendante hiérarchique (CAH) », Laboratoire de mathématiques appliquées - Agrocampus Rennes, France, P43/ URL / [math.agrocampus-ouest.fr/infoglueDeliverLive/digitalAssets/100457\\_AnaDo\\_CLASSIF\\_cours\\_slides.pdf](http://math.agrocampus-ouest.fr/infoglueDeliverLive/digitalAssets/100457_AnaDo_CLASSIF_cours_slides.pdf).
- **CARPENTIER F-G.**, 2013/2014, « Analyse multidimensionnelle des données - Master 2ème année - Psychologie Sociale des Représentations », Réf : PSR92C – (polycopié et fichiers de données utilisés) / URL / <http://geai.univ-brest.fr/~carpentier/>
- **RAKOTOMALALA.R**, « Méthode de centres mobiles – Classification par partitions- Les méthodes de réallocation » ; Université Lumière Lyon 2, France , 31 pages . URL <http://tutoriels-data-mining.blogspot.fr/>
- **ALVIN.C. R, WILEY. J & SONS** 2002, « Methods of Multivariate Analysis, Second Edition », Canada, P270.