

المحور الرابع: خصائص العلم.

يمتاز العلم بالخصائص التالية:

1. التراكمية:

يقصد بها إضافة الجديد إلى القديم، فالعلم يشبه البناء الذي يتكوّن من طوابق حيث تحلّ النظريات الجديدة محلّ النظريات القديمة كلما أثبتت خطأها، وهو يختلف عن المعرفة الفلسفية والفضن لأنهما تسيران في خطّ أفقيّ، وخاصية التراكمية في العلم تتحقق في اتجاهين، اتجاه رأسيّ عموديّ بالنسبة لنفس الظواهر، والاتجاه الأفقيّ بالتنقلّ من ظواهر مدروسة إلى ظواهر تخرج عن دائرة الدراسة.

2. التنظيم:

العلم هو تنظيم لطريقة تفكيرنا أو لأسلوب ممارستنا العقلية، فالباحث في علم من العلوم يجب عليه تنظيم وتصنيف المعطيات المتعددة لتسهيل التعامل معها لكي تُفيد في بحثه.

3. الموضوعية:

تعني الموضوعية: الابتعاد عن الذاتية، وينصرف مدلول الموضوعية أيضاً إلى القطعية مع الأحكام المسبقة والأفكار الشائعة، والموضوعية تُثار في مجال العلوم الإنسانية بأكثر حدة، ولكن الأمر ليس بمستحيل، حيث دعا "إيميل دوركايم" إلى ضرورة التعامل مع الظاهرة الإنسانية وكأنها كيان ماديّ خارج عن وعينا وفكرنا وبمعنى آخر هي: تشبيه الظاهرة الإنسانية بالظاهرة الطبيعية أثناء دراستها.

4. المنهجية:

النتائج التي يُحرزها العلم تأتي عن طريق مناهج علمية سواء لجمع المعلومات أو التحليل أو التفكير، والمنهجية ترتبط بالجانب الشكليّ والإجرائيّ والموضوعيّ.

5. الإمبيريقية:

وتعني أن العلم يختص بدراسة العالم المحسوس فقط.

6. السببية:

في العلم، لكل ظاهرة سبب يسعى الباحث لاكتشافه ولا يمكن رده إلى الصدفة أو إلى التفسير الخرافي.

7. التعميم:

وهو الانتقال من الحكم الجزئي إلى الحكم الكلي عن طريق دراسة عينة وتعميم النتائج على المجتمع الأصلي بشرط أن تكون عناصره متجانسة.

8. اليقين:

العلم هو إدراك الشيء بيقين، ولكن المراد باليقين هنا هو اليقين النسبي.

9. الدقة:

العلم لا يقبل الأحكام الجزافية، بل يجب أن تصاغ النظرية بشكل دقيق وبأكثر الوسائل تعبيراً عن الدقة وهي الأرقام والجداول البيانية والإحصائيات والنسب المئوية.

10. التجريد:

حينما يدرس الباحث ظاهرة معينة ويخلص إلى نتائج، فتلك النتائج لا تعني عناصر الظاهرة بحد ذاتهم، ولكن قد تنطبق على كل عنصر يحمل نفس المواصفات.

11. الحتمية:

هذه الخاصية في العلم تعني أن نفس الأسباب تؤدي إلى نفس النتائج.

المحور الخامس: المسلمان الذي يقوِّم عليها العلم.

يقوم العلم على عدة ميسليات، نذكر منها:

أولاً: فرضية وحدة الطبيعة واطراد ظواهرها:

يقصد بهذه الفرضية وجود حالات متشابهة في الطبيعة، وبأن ما سيحدث مرة سوف يحدث ثانية إذا توافرت درجة كافية من التشابه في الشروط المسببة لحدوثه.

ثانياً: الخصائص المشتركة بين الأنواع:

أي وجود خصائص مشتركة بين الظواهر بحيث يمكن تصنيفها إلى مجموعات قد تضيد الباحث في معرفة الظواهر الجديدة وإمكانية معالجتها.

ثالثاً: مسلمة الثبات في الطبيعة:

تقرر هذه المسلمة بأن ثمة دوام وانتظام في الطبيعة لأن الظواهر الطبيعية تحتفظ بخصائصها الأساسية في ظروف معينة لفترة من الزمن.

رابعاً: حتمية وقوع الظواهر:

وهذه المسلمة تنكر وقوع حادث ما نتيجة للصدفة أو الظروف الطارئة، وما حدث بسبب ظروف معينة سيحدث حال توافر نفس الشروط.

خامساً: الجانب الإنساني في عملية المعرفة:

هذه المسلمة تعني أن الباحث يمكن أن يخطيء في تقديره، وهذا ليس متعلقاً بالظواهر، وهو يعتمد على الإدراك والتذكر والتفكير وكلها معرضة للخطأ، وهناك خطأ الحواس، وخطأ الذاكرة، وخطأ التفكير والاستدلال.

المحور السادس: الطبيعة الخاصة للعلوم الإنسانية.

يرى البعض أن العلوم الإنسانية ليست علوماً، ويرى آخرون أنها تتقدم شيئاً فشيئاً حتى تصبح علوماً ولكنها من نوع خاص.

غير أن هذه الآراء أصبحت لا تعكس الحقيقة للعلوم الإنسانية التي أصبحت علوماً للاعتبارات التالية:

1. من حيث النتائج:

فقد أحرزت العلوم الإنسانية نتائج جد هامة تتعلق بضبط سلوك الإنسان وتفسير الظواهر الاجتماعية والتنبؤ بما سيطرأ على الظاهرة في المستقبل.

2. من حيث الطريقة العلمية:

العلوم الإنسانية تخضع للمناهج العلمية مثلها مثل العلوم الطبيعية، وقد أثبت هذا التوجه عالم الاجتماع "إيميل دوركايم".

3. من حيث أهداف العلوم الإنسانية:

حيث أن الهدف من العلوم الإنسانية هو ضبط الظواهر وإيجاد تفسيرات لها.

4. من حيث المادية:

بمعنى اعتبار العلوم الإنسانية ذات طابع مادي، وعليه يمكن إخضاعها للتجربة والملاحظة أو إخضاعها للمنطق والفكر.

فلقد أصبحت الدول المتطورة تعمل العلوم الإنسانية من أجل تحديد سياساتها المستقبلية.