

مناهج البحث في علم النفس المدرسي

ماستر 1 علم النفس المدرسي

منهج دراسة الحالة

منهج دراسة الحالة (Case Study Methodology)

هو أسلوب بحثي يركز على إجراء تحليل معمق وشامل لظاهرة معينة ضمن سياقها الواقعي والطبيعي. يتميز هذا المنهج بالتركيز على "كيف" و "لماذا" حدوث موقف أو ظاهرة معقدة، غالباً ما يستخدم في العلوم الاجتماعية والإنسانية والأعمال والقانون.

مفهوم منهج دراسة الحالة

يقوم هذا المنهج على جمع بيانات تفصيلية عن وحدة تحليل محددة، والتي يمكن أن تكون:

• فرد

• مجموعة (أسرة، فريق عمل)

• منظمة أو مؤسسة

• حدث أو برنامج معين

الهدف هو الحصول على فهم عميق وشامل للخصائص والдинاميكيات والعوامل المؤثرة في هذه الحالة، بدلاً من تعميم النتائج على نطاق واسع.

خطوات تنفيذ منهج دراسة الحالة

تتضمن منهجية دراسة الحالة عادةً الخطوات التالية :

1. **تحديد المشكلة وتعريفها**: صياغة سؤال البحث بوضوح وتحديد الظاهرة أو المشكلة المراد دراستها.

2. **تحديد الحالة (أو الحالات)**: اختيار الحالة التي ستكون محور الدراسة بناءً على معايير محددة (مثل التفرد أو الأهمية).

3. **تصميم الدراسة**: وضع خطة لكيفية جمع البيانات ونوعها (نوعية و/أو كمية).

4. **جمع البيانات**: استخدام مصادر متعددة لجمع معلومات غنية وتفصيلية، مثل:

1. المقابلات الشخصية

2. الملاحظة المباشرة

3. تحليل الوثائق والسجلات الأرشيفية

4. المسوحات والاستبيانات (أحياناً)

5. **تحليل البيانات**: تنظيم وتفسير المعلومات المجمعة لتحديد الأنماط والمواضيع والرؤى المتعلقة بالحالة.

6. **إعداد التقرير**: كتابة تقرير مفصل يعرض النتائج ويسرد القصة الكاملة للحالة، مع ربطها بالإطار النظري.

أنواع دراسات الحالة

يمكن تصنيف دراسات الحالة إلى عدة أنواع :

• **دراسات الحالة الجوهرية (Intrinsic)**: تهدف إلى فهم الحالة نفسها فقط، لأنها فريدة أو غير عادية.

• دراسات الحالة الآلية (Instrumental): تُستخدم الحالة كأداة للمساعدة في فهم ظاهرة أوسع أو اختبار نظرية معينة.

• دراسات الحالة الجماعية/المتعددة (Collective/Multiple): تتضمن دراسة عدة حالات فردية لمقارنتها واستخلاص نتائج أكثر عمومية.

مزايا وعيوب المنهج

المزايا:

- يوفر فهماً معمقاً للقضايا المعقدة في سياقها الحقيقي.
- يسمح باستخدام مجموعة متنوعة من أدوات جمع البيانات (تثليث البيانات).
- يساعد في توليد فرضيات ونظريات جديدة للبحث المستقبلي.

العيوب:

- صعوبة تعميم النتائج نظراً لطبيعة الحالة الفردية والفردية.
- قد يتطلب وقتاً طويلاً وجهداً كبيراً في جمع البيانات.
- احتمالية التحيز الشخصي للباحث في اختيار الحالة أو تفسير البيانات

المنهج الوصفي

المنهج الوصفي هو أحد أهم مناهج البحث العلمي وأكثرها شيوعاً، ويهدف إلى وصف وتسجيل وتحليل الظواهر أو المشكلات كما تحدث في الواقع فعلاً، دون تدخل من الباحث في المتغيرات.

تعريف المنهج الوصفي

يعتمد المنهج الوصفي على ملاحظة الظاهرة أو المشكلة وجمع بيانات دقيقة وشاملة عنها، سواء كانت هذه البيانات كمية (أرقام وإحصائيات) أو نوعية (وصف وتفسير)، ومن ثم تحليلها للوصول إلى فهم أعمق للوضع الراهن وخصائص الظاهرة المدروسة .

خصائص المنهج الوصفي

. **الواقعية** : يدرس المشكلات والظواهر في بيئتها الطبيعية ووضعها القائم.

. **الشمولية** : يهتم بجمع كم كبير من المعلومات والبيانات المتعلقة بالظاهرة.

. **الموضوعية** : يعتمد على التحليل المنطقي والموضوعي للبيانات بعيداً عن التحيز الشخصي.

. **عدم التلاعب بالمتغيرات** : لا يحاول الباحث تغيير أو التلاعب بأي متغيرات؛ بل يكتفي بوصفها كما هي.

. **تعدد الأدوات** : يستخدم أدوات مختلفة لجمع البيانات، مثل الاستبيانات، والمقابلات، والملاحظة المنظمة، ودراسات الحالة .

خطوات تطبيق المنهج الوصفي

تتضمن عملية تطبيق المنهج الوصفي عدة خطوات منهجية :

1. **تحديد المشكلة أو الظاهرة** : صياغة المشكلة البحثية بوضوح وتحديد أهداف الدراسة.

2. **وضع الفروض والتساؤلات** : وضع فرضيات أو أسئلة علمية توجه عملية البحث.

3. تحديد مجتمع وعينة الدراسة : اختيار العينة المناسبة التي سيتم جمع البيانات منها.

4. اختيار أدوات جمع البيانات : تحديد الأدوات الأنسب (الملاحظة أو الاستبيان) لجمع المعلومات.

5. جمع البيانات : تنفيذ عملية جمع البيانات من العينة المختارة.

6. تحليل وتفسير البيانات : تنظيم البيانات وتحليلها إحصائياً أو نوعياً وتفسير النتائج.

7. كتابة التقرير : عرض النتائج والتوصيات والاستنتاجات النهائية للدراسة.

أنواع المنهج الوصفي

يتفرع المنهج الوصفي إلى عدة أنواع، منها :

. الدراسات المسحية : تستهدف جمع بيانات ومعلومات عن متغيرات قليلة لعدد كبير من الأفراد لوصف الوضع القائم للظاهرة.

. دراسات الحالة : تركز على دراسة حالة واحدة (فرد، جماعة، مؤسسة) بعمق من خلال جمع كافة العوامل المؤثرة فيها.

. الدراسات الارتباطية : تهدف إلى معرفة العلاقات التي تربط بين مختلف المتغيرات واتجاه هذه العلاقات.

. دراسات النمو والتطور : تتبع التغيرات التي تطرأ على ظاهرة معينة عبر الزمن .

يُعد المنهج الوصفي أساساً للعديد من الأبحاث في العلوم الاجتماعية والإنسانية، ويوفر قاعدة معرفية مهمة يمكن أن تؤدي إلى توليد فرضيات لمزيد من الأبحاث المستقبلية.

المنهج الارتباطي

هو منهج بحث علمي يهدف إلى تحديد وتحليل العلاقة بين متغيرين أو أكثر دون التلاعب بها أو التحكم فيها. يساعد هذا المنهج الباحثين على فهم كيفية تغير المتغيرات معًا، سواء كانت تزداد أو تتناقص في نفس الوقت، أو لا توجد علاقة بينها.

الخصائص الرئيسية للمنهج الارتباطي:

• **عدم التلاعب بالمتغيرات:** يقوم الباحث بمشاهدة وقياس المتغيرات كما هي في بيئتها الطبيعية دون أي تدخل أو معالجة.

• **التركيز على قوة العلاقة واتجاهها:** يعبر عن قوة العلاقة بين المتغيرات باستخدام "معامل الارتباط"، الذي تتراوح قيمته بين -1 و +1. وتشمل أنواع العلاقات ما يلي:

◦ **ارتباط إيجابي (طريدي):** عندما يزداد متغير، يزداد المتغير الآخر أيضًا (مثل العلاقة بين عدد ساعات الدراسة ودرجات الامتحانات).

◦ **ارتباط سلبي (عكسى):** عندما يزداد متغير، ينخفض المتغير الآخر (مثل العلاقة بين وقت الجري ونسبة الدهون في الجسم).

◦ **لا يوجد ارتباط:** لا توجد علاقة واضحة بين المتغيرين.

• **الوصف والتنبؤ:** يستخدم المنهج الارتباطي لوصف العلاقات القائمة بين الظواهر، ويمكن أن يساعد في التنبؤ بقيم متغير بناءً على قيم متغير آخر مرتبط به.

• الارتباط لا يعني السببية: من المهم جداً تذكر أن وجود علاقة ارتباطية بين متغيرين لا يعني بالضرورة أن أحدهما هو سبب حدوث الآخر. قد يكون هناك متغير ثالث غير ملاحظ هو السبب في العلاقة الظاهرة.

أنواع الدراسات الارتباطية:

- الارتباط البسيط: يدرس العلاقة بين متغيرين اثنين فقط.
- الارتباط الجزئي: يدرس العلاقة بين متغيرين مع إبقاء تأثير متغير أو متغيرات أخرى ثابتًا أو محاييًّا إحصائيًّا.
- الارتباط المتعدد: يدرس العلاقة بين متغير واحد ومجموعة من المتغيرات الأخرى.

يُعد المنهج الارتباطي أداة قيمة في العديد من المجالات، خاصة في العلوم السلوكية وعلم النفس، حيث يسمح بدراسة متغيرات لا يمكن اللعب بها لأسباب أخلاقية أو عملية، مثل تأثير الحالة الاجتماعية والاقتصادية على الصحة العامة.

المنهج التجريبي

هو منهج بحث علمي يعتمد على الملاحظة المباشرة والتجربة في ظروف مضبوطة لاختبار الفرضيات وتحديد العلاقات السببية بين المتغيرات (المستقلة والتابعة) بهدف الوصول إلى نتائج دقيقة وموضوعية يمكن تعميمها، ويُعتبر حجر الزاوية في العلوم الطبيعية والاجتماعية لقياس تأثير عامل (المتغير المستقل) على آخر (المتغير التابع) مع التحكم في العوامل الخارجية، ويشمل خطوات مثل صياغة الفرضيات، تصميم التجربة، جمع البيانات، تحليلها، واستخلاص النتائج.

مفهومه الأساسي

. الهدف :

فهم الأسباب وراء الظواهر والتنبؤ بها عبر اختبار فرضيات محددة.

. الأساس :

الانتقال من الملاحظة إلى التجربة الموجهة التي تتيح عزل المتغيرات.

أهم الخطوات

1. تحديد المشكلة وصياغة الفرضية :

تحديد سؤال البحث ووضع فرضية قابلة للاختبار (مثلاً: "زيادة جرعة الدواء تؤدي إلى تحسن الحالة").

2. تحديد المتغيرات :

تعريف المتغير المستقل (الذي يغيره الباحث، كالدواء) والمتغير التابع (الذي يقاس تأثيره، كالحالة الصحية).

3. تصميم التجربة :

اختيار مجموعات الدراسة (تجريبية وضابطة) وتحطيم إجراءات التجربة بدقة (مثلاً: تعریض مجموعة للدواء، والأخرى لعلاج وهمي أو لا شيء).

4. ضبط المتغيرات الدخلية :

التحكم في الظروف المحيطة لضمان أن التغيير في المتغير التابع ناتج فقط عن المتغير المستقل.

5. جمع البيانات :

رصد وقياس التغيرات التي تحدث على المتغير التابع.

6. تحليل النتائج :

استخدام التحليل الإحصائي لاستخلاص ما إذا كانت الفرضية صحيحة أم لا.

7. استخلاص النتائج وعميمها :

تأكيد أو نفي الفرضية ونشر النتائج.

المميزات

• **الموضوعية والدقة** : يقلل من التحيز الشخصي للباحث.

• **تحديد السببية** : يثبت العلاقة بين السبب والنتيجة بشكل قاطع.

• **إمكانية التكرار** : يمكن تكرار التجربة للحصول على نتائج موثوقة.

العيوب

• الصعوبات الأخلاقية :

لا يمكن تطبيق تجارب معينة على البشر (مثل تأثير العنف).

• صعوبة التعميم :

قد تكون النتائج خاصة بالعينة المستخدمة.

• تغير سلوك المشاركين :

قد يؤثر معرفة المشاركين بأنهم مراقبون على سلوكهم.

• الاعتماد على الأدوات :

دقة النتائج تعتمد على دقة الأدوات المستخدمة.

المنهج النمائي

هو نهج نفسي وتربوبي يركز على دراسة تطور الفرد عبر مراحل حياته، بهدف تطوير قدراته الكامنة وتعزيز إمكاناته بدلاً من التركيز على علاج المشاكل، ويُستخدم في التربية والإرشاد النفسي لتمكين الأفراد من النمو الشخصي، وبناء مهارات الحياة، وتحقيق التوازن النفسي من خلال فهم خصائص كل مرحلة عمرية وتوفير بيئة محفزة للنمو، مع التركيز على نقاط القوة.

مفاهيم أساسية:

- التركيز على النمو: يرى الفرد كائناً قابلاً للتطور المستمر وليس مجرد موضوع للعلاج.
- تطوير إمكانات: بدلاً من علاج نقاط الضعف، ي العمل على صقل القدرات الموجودة في الأفراد.
- مراعاة الفروق الفردية: يعترف بالاختلافات بين الأفراد ويسعى لتنميتهما، لا القضاء عليها.
- التعلم كعملية مستمرة: ينطلق من فكرة أن الدافع للتعلم فطري و يجب تغذيته عبر مراحل الحياة.

تطبيقاته في التربية والصحة النفسية:

- التربية: بناء مناهج تتوافق مع خصائص الأطفال الجسمية والعقلية والاجتماعية، وتوفير بيئة تشجع على الاستكشاف والتعلم.
- الإرشاد النفسي: تحويل دور المرشد من "معالج" إلى "منم" يساعد الأفراد على إطلاق طاقاتهم وتطوير مهارات التكيف.

• **التدخلات السلوكية:** تطوير تدخلات حساسة للتطور، تجمع بين مبادئ تحليل السلوك وعلم النفس التطوري .

أهدافه:

- بناء مهارات الحياة وتعزيز الوعي الذاتي.
- دعم الثقة بالنفس وتنمية آليات التكيف الإيجابي.
- تنمية الشخصية المتوازنة القادرة على التعامل مع تحديات الحياة .

المنهج النمائي مقابل المناهج الأخرى:

- **بين النمائي والوقائي والعلاجي:** يُعد المنهج النمائي جزءاً من ثلاثة مناهج رئيسية للصحة النفسية (النمائي، الوقائي، العلاجي)، حيث يسعى لتعزيز الصحة بشكل عام لدى الأفراد الأسوية.
- **أوجه القصور:** رغم أهميته، تواجه الأبحاث التي تعتمد على المنهج الوصفي (المرتبط بالنمو) صعوبات في قياس بعض الخصائص أو تعميم النتائج عبر الزمان والمكان.

المنهج التاريخي

هو أسلوب بحث علمي يهدف لدراسة وتحليل أحداث الماضي وواقعه لفهم الحاضر واستشراف المستقبل، عبر جمع البيانات من مصادر مختلفة (وثائق، آثار، شهادات)، نقدتها، وتحليلها بشكل موضوعي ومتعدد لاستخلاص الحقائق وتفسير الظواهر، معتمداً على نقد المصادر الخارجية والداخلية لضمان مصداقيتها.

أهدافه

- **الفهم والتفسير:** فهم الأحداث الجارية بناءً على جذورها التاريخية.

. التوقع : استشراف ما قد يحدث مستقبلاً بناءً على أنماط الماضي.

. إعادة بناء الماضي : تصوير الأحداث التاريخية بدقة كما وقعت.

خطواته الأساسية

1. تحديد المشكلة :

اختيار الظاهرة أو الحدث التاريخي المراد دراسته.

2. جمع البيانات :

البحث عن المصادر الأولية والثانوية (وثائق، مخطوطات، آثار).

3. النقد (التحقق):

. النقد الخارجي : التحقق من أصالة المصدر (هل هو مزور؟).

. النقد الداخلي : التتحقق من صدق وموثوقية محتوى المصدر (هل الكاتب كان صادقاً ومطلاعاً؟).

4. التحليل والتفسير :

تحليل البيانات وفهمها في سياقها التاريخي.

5. صياغة الاستنتاجات :

بناء صورة شاملة وتقديم النتائج المستندة إلى الأدلة.

أهميته

. يُستخدم في مختلف العلوم لفهم تطور الظواهر عبر الزمن.

. ضروري في دراسة اللغات (المعاجم التاريخية) والأدب (تحليل النصوص وتطورها).

تحدياته

- صعوبة إعادة التجربة للتحقق من صحة الأحداث.
- قد تكون المصادر غير موثقة أو قليلة، مما يؤثر على دقة البحث.
- التحيز المحتمل للباحث أو للمصادر.

المنهج المقارن

هو أسلوب بحثي يقوم على دراسة ظاهرتين أو أكثر ومقارنتهما لتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما، بهدف الفهم أو التفسير أو التقييم. يستخدم هذا المنهج بشكل واسع في العلوم الاجتماعية والقانونية والتربية عندما يكون التجريب المباشر غير ممكن، ويعتمد على المقارنة في سياقاتها الطبيعية بدلاً من البيئات المحكمة.

آلية العمل

- **المقارنة المنهجية**: يقوم الباحث بإجراء مقارنة بين ظاهرتين أو أكثر باستخدام معايير محددة مسبقاً مثل البنية، الأداء، الأهداف أو النتائج.
- **تحليل الاختلافات والتشابهات**: يبرز المنهج أوجه الشبه والاختلاف بين الظواهر، مما يساعد في فهم أسباب حدوثها والعوامل المؤثرة فيها.
- **تفسير الظواهر**: من خلال المقارنة، يتمكن الباحث من تفسير الظواهر الغامضة أو العلاقات غير الواضحة.

مجالات الاستخدام

- **العلوم القانونية**: مقارنة النظم القانونية والمؤسسات القانونية بين دول مختلفة لتحسين التشريعات.

• **العلوم الاجتماعية** : تحليل النظم السياسية، النظريات التربوية، والأنظمة الإدارية.

• **الأدب** : دراسة الأدب المقارن لفهم العلاقات بين النصوص الأدبية المختلفة.

• **التشريعات الاقتصادية** : مقارنة القوانين الاقتصادية بين دول مختلفة لتحسينها.

مميزات وعيوب

• المميزات:

◦ مرن ويمكن استخدامه في العديد من المجالات.

◦ يُستخدم عندما يكون من الصعب إجراء تجارب مباشرة.

◦ يساعد على الفهم العميق للظواهر من خلال مقارنتها في سياقات مختلفة.

• العيوب:

◦ قد يواجه الباحث صعوبة في تحديد المفاهيم والمصطلحات بشكل دقيق.

◦ قد يجد صعوبة في تحديد الوحدة الطبيعية التي تُبنى عليها المقارنة.

◦ يمكن أن يواجه الباحث صعوبة في تحديد خصائص وسمات الظواهر المراد مقارنتها.

منهج تحليل المضمون

هو أسلوب بحثي يُستخدم لتحليل وتفسير المحتوى الظاهر للاتصال (مثل النصوص، المقاطع الصوتية أو المرئية) بشكل منهجي ومنظم. يهدف إلى وصف المضمون كمياً وكيفياً لتحديد الأنماط والموضوعات والمعاني الكامنة فيه، مما يساعد الباحثين على استخلاص استنتاجات دقيقة حول الظواهر الاجتماعية والثقافية.

تعريفات ومفاهيم أساسية

التعريف : هو عملية وصف موضوعي ومنظم وكمي للمحتوى الظاهر لمضمون الاتصال.

الهدف : تحديد سمات معينة في الرسائل الاتصالية واستنتاج علاقاتها واتجاهاتها، سواء كان ذلك في النصوص المكتوبة أو المسموعة أو المرئية.

الطبيعة : يعتبر أداة بحثية أو منهجاً يمكن استخدامه في العلوم الاجتماعية والإعلامية لدراسة النصوص والوثائق والظواهر الاجتماعية.

خطوات منهج تحليل المضمون

1. **تحديد مشكلة البحث وفرضياته أو أسئلته** : يبدأ الباحث بتحديد موضوع الدراسة وأهدافها.

2. **تحديد مجتمع الدراسة** : اختيار العينات التي سيتم دراستها مضمونها (مثل مقالات صحفية معينة، نصوص كتب، إلخ.)

3. **تحديد وحدات التحليل** : تقسيم المحتوى إلى وحدات قابلة للدراسة (مثل الكلمة، الجملة، الفقرة، المقال، الصورة، إلخ.)

4. **وضع فئات التحليل والتصنيف** : تصنيف المحتوى وفقاً لفئات محددة ومتواقة مع مشكلة البحث وأهدافه.

5. تحديد عملية القياس والتصنيف: تطبيق عملية القياس وتصنيف المحتوى بناءً على الفئات التي تم وضعها، والاعتماد بشكل أساسي على الأسلوب الكمي من خلال حساب التكرارات.

6. تحليل البيانات ووضع الاستنتاجات: تحليل البيانات التي تم جمعها لاستخلاص النتائج والإجابة على أسئلة البحث.

استخداماته

. الدراسات الإعلامية: تحليل الرسائل الإعلامية لفهم اتجاهات القائمين بالاتصال وتأثيرها على الجمهور.

. الدراسات الاجتماعية: فهم الظواهر الاجتماعية من خلال تحليل نصوص أو وثائق يصعب مقابلة أصحابها.

. الدراسات التاريخية: استخدام البيانات التاريخية لتحليل أو تفسير أحداث تاريخية معينة.

خطوات البحث العلمي

هي عملية منظمة تبدأ بتحديد مشكلة بحثية و اختيار عنوان مناسب، مروراً بصياغة الأهداف والأسئلة والفرضيات، ثم جمع البيانات وتحليلها بمنهجية محددة، وصولاً إلى كتابة النتائج ومناقشتها وتقديم الاستنتاجات والتوصيات، مع ضرورة المراجعة والتدقيق اللغوي، بهدف إنتاج معرفة موثوقة و مضافة للمجال العلمي.

المراحل الأساسية للبحث العلمي:

1. تحديد مشكلة البحث: اختيار موضوع يثير اهتمام الباحث ويشكل فجوة معرفية تحتاج إلى حل.

2. **صياغة العنوان** : صياغة عنوان واضح، دقيق، و مختصر يعكس محتوى البحث.

3. **كتابة المقدمة** : عرض مشكلة البحث وأهميته وأهدافه وأسئلته، مع الإشارة إلى الدراسات السابقة (الأدبيات السابقة).

4. **تحديد المنهجية** : اختيار المنهج المناسب (وصفي، تجريبي،...) و اختيار أدوات جمع البيانات (استبيانات، مقابلات،...).

5. **جمع البيانات** : تطبيق المنهجية لجمع المعلومات من مصادر موثوقة، مع توثيقها.

6. **تحليل البيانات** : تفسير البيانات التي تم جمعها للوصول إلى النتائج، وتتضمن مناقشة النتائج ومقارنتها بالدراسات السابقة.

7. **كتابة النتائج والخاتمة** : عرض النتائج النهائية، ثم تلخيصها وتقديم الاستنتاجات والتوصيات والمقترنات.

8. **المراجعة والتدقيق** : مراجعة شاملة للبحث من الناحية اللغوية والمحفوظة وتنسيق المراجع، مع طلب رأي ثانٍ إن أمكن.

أهمية هذه الخطوات:

- ضمان سير البحث بشكل منطقي ومتسلل.
- إنتاج بحث قوي وموثوق به.
- المساهمة في إثراء المعرفة العلمية.