

المحاضرة 8: المنهج الوصفي والمنهج التوثيقي

أولاً: المنهج الوصفي:

1/ تعريف المنهج الوصفي:

المنهج الوصفي أحد أبرز المناهج المهمة المستخدمة في الدراسات العلمية و رسائل الماجستير والدكتوراه ، و "هو طريقة للدراسة الطواهر أو المشكلات العلمية من خلال القيام بالوصف بطريقة علمية، ومن ثم الوصول إلى تفسيرات منطقية لها دلائل وبراهين تمنح الباحث القدرة على وضع إطار محدد للمشكلة، ويتم استخدام ذلك في تحديد نتائج البحث".

2/ المنهج الوصفي وتطوره:

يعد "فردينان دي سوير" هو الموضع المؤسس للمنهج الوصفي، حيث اهتم بدراسة الطواهر الوصفية أو اللغوية، هادفًا بذلك إلى التعرف على الخصائص الواضحة لها، وكان من نتاج ذلك الحد من استخدام المنهج التاريخي في الأبحاث الاجتماعية؛ ويعتبر العرب القدماء من أوائل من استخدمو المنهج الوصفي، غير أن ذلك تم بطريقة عشوائية إلى حد ما دون تنظيم منهجي، ويتبين ذلك جليًا في الأدب العربي والأشعار في العصر الجاهلي التي اعتمدت على أسلوب الوصف، فرى من يصف البيئة العربية بما تتضمنه من حروب وصحابى وصراعات قلبية وصفاً دقيقًا.

تطور الوضع بعد انتشار الإسلام اعتمادًا على الصرح اللغوي الضخم الذي ساقته العلوم الدينية، وظهر ذلك في المنتجات الأدبية في العصورين الأموي والعباسي ... إلخ؛ كما تطور المنهج الوصفي في الوقت الحالي، وأصبح وسيلة مهمة لدراسة الأبحاث العلمية، ومن الممكن أن نقول إن وضع الأسس العلمية للمنهج الوصفي جاء نتيجة الحاجة إلى وسائل حاسمة لتوصيف ما يواجهه المجتمع الحديثة من ظواهر ومشكلات في شتى الميادين.

3/ مميزات المنهج الوصفي:

يتميز المنهج الوصفي بطريقته الواقعية في التعامل مع مشكلة البحث، نظرًا لوجود الباحث في قلب الميدان أو المكان المتعلق بالدراسة؛ وبعد ذلك المنهج مناسبًا لموضوعات البحث العلمي التي تدور حول الطواهر أو المشكلات الاجتماعية والإنسانية، ومن ثم الحصول على الوصف الكيفي الذي يتمثل في سلوك خارجي للظواهر، والوصف الكمي الذي يتمثل في الوصول إلى أرقام تتعلق بالمشكلة أو الظاهرة، أو أرقام لها دلالة في علاقة الظاهرة بالظواهر المحيطة؛ يحد المنهج الوصفي من تدخلات الباحثين؛ لذا تظهر النتائج بصورة موضوعية؛ نظرًا لاستعاقتها بطريقة دقيقة، فعلى سبيل المثال لا يقف المنهج الوصفي على بعض الأسئلة التي تقبل تأويلات مختلفة، مثل: هل من الممكن قول....؟، فهو يهتم بما هو موجود واضح للعيان.

يساعد المنهج الوصفي في إجراء المقارنات بين طبيعة الظاهرة في أكثر من مكان، فعلى سبيل المثال في حالة دراسة مشكلة الطلق يمكن مقارنة الظاهرة في أكثر من دولة؛ كما يساهم المنهج الوصفي في اتخاذ القرارات الصحيحة المتعلقة بالدراسة من خلال تقديم الإيضاحات والشرح الخاصة بها؛ ويمكن عن طريق المنهج الوصفي أن تتم صياغة الآراء والخبرات لوضع الخطط والتصورات المستقبلية لمواجهة بعض الظواهر.

٤/ الأدوات المستخدمة في المنهج الوصفي:

من أبرز الأدوات التي تستخدم لإجراء المنهج الوصفي:

استماراة الاستبيان: وتعتبر استماراة الاستبيان من أشهر الأدوات المستخدمة في المنهج الوصفي، وهي أسئلة تتم صياغتها من جانب الباحث العلمي؛ للحصول على معلومات وبيانات تتعلق بمشكلة البحث، ويوجد عديد من أنواع الاستبيان، فهناك الاستبيان المحدد الذي يقييد المبحوث بإجابات محددة، مثل (موافق) أو (غير موافق)... وهكذا، أو الاستبيان غير المحدد الذي لا يقييد المبحوث، ويمكن من خلاله أن يقوم بإدراج الإجابة بكل حرية، وفقاً لنوعية الأسئلة التي يسوقها الدارس في استماراة الاستبيان، وقد تشتمل الاستماراة على مزيج من الأسئلة محددة الإجابات أو المفتوحة.

استخدام الملاحظة: وهي طريقة مجدهية في المنهج الوصفي، وفيها يقوم الدارس بمراقبة ظاهرة البحث، وتدوين جميع ما يتعلق بها ووصفه وصفاً واضحاً، وتعتمد هذه الطريقة على خبرات الدارس ومهاراته في تحديد سلوكيات الظاهرة خلال الملاحظة.

استخدام المقابلة: وهناك كثير من أنواع المقابلات، مثل المقابلة الفردية أو الجماعية، وهي عبارة عن حوار بين الباحث والمبحوث، يستطيع من خلاله الباحث أن يتعرف على المعلومات المفيدة التي تخدم مادة البحث، ومن خلال ذلك يسوق بعض الأسئلة التي تستفز الباحث للإدلاء بتصريحات مهمة في إطار موضوع الدراسة، كذلك يمكن من خلال استخدام المقابلة كأداة للمنهج الوصفي أن يتعرف الباحث على وصف الانفعالات الخاصة بالمبحوث.

ثانياً: المنهج التوثيقى:

١/ مفهوم المنهج التوثيقى:

المنهج التوثيقى، الذي يُسمى أيضاً بالمنهج الوثائقى، هو أحد مناهج البحث العلمي، ويمكن تعريفه على أنه "جمع السجلات والوثائق التي يتمحور محتواها ويكون مرتبطاً بموضوع البحث والمشكلة التي يتم تناولها فيه، ومن ثم العمل على تحليل محتوى هذه السجلات والوثائق، من أجل التوصل إلى أدلة وحجج يمكن توظيفها لبرهنة وإثبات الإجابات عن الأسئلة في البحث، وعلى الباحث عند جمع السجلات والوثائق توخي الدقة والانتباه إلى محتواها وارتباطه بالبحث"، كما يُعرف المنهج التوثيقى على أنه "رجوع الباحث إلى ما يتتوفر من مراجع ومصادر موثوقة، والتي تتضمن معلومات ومحفوظات يتناول موضوع بحثه، ويجب أن يتمتع هذا المحتوى بالدقة ويساعد الباحث في تحقيق النتائج المرجوة من البحث".

٢/ خطوات تطبيق المنهج التوثيقى:

إنّ المراجع والمصادر التي يتم الرجوع إليها في المنهج التوثيقى تكون "معاصرة وحديثة" أساسية وثانوية على حد سواء، وتطبيق هذا المنهج يجري من خلال اتباع عدد من الخطوات والتي تشمل ما يلي: -**تحديد مصادر البحث:** الخطوة الأولى هي قيام الباحث بتحديد المصادر والمراجع التي سيجمع منها المعلومات، وهذه المصادر تكون أساسية وثانوية، بما في ذلك الكتب، والسجلات، والإحصاءات الرسمية، والتقارير، والوثائق، وغيرها.

-تقدير مصادر البحث: في هذه الخطوة يقوم الباحث بتقييم المصادر وما تتضمنه من معلومات للتأكد من مصداقيتها، وأنها دقيقة وموثقة ويكون تقويم مصادر البحث من خلال إخضاعها للنقد المخارجي، عبر التأكد من صحة المصدر وموثقته والنقد الداخلي من خلال التأكد من المعلومات والمحفوظ في هذه المصادر.

-تفسير المعلومات: أو تحليل المعلومات، وتحظى هذه الخطوة بأهمية كبيرة في البحث العلمي؛ فهي التي يقوم الباحث من خلالها بالحصول على البراهين والأدلة من المعلومات التي جمعها، ويستخدمها للإجابة عن أسئلة البحث.

-جمع أطراف موضوع البحث: الخطوة الأخيرة من خطوات المنهج التوثيقى هي "جمع أطراف موضوع البحث"، بالإضافة إلى عرض النتائج والتوصيات، وتشمل أطراف موضوع البحث: ملخص البحث، ونتائج البحث، وتوصيات البحث، إلى جانب التوصيات المتعلقة بالبحوث المستقبلية.

3/ تطبيقات المنهج التوثيقى:

بعد تناولنا لخطوات تطبيق المنهج التوثيقى، نأتي إلى تناول التطبيقات الخاصة بهذا المنهج، والمقصود بتطبيقات المنهج التوثيقى هنا "الأهداف" التي يجري من أجل تحقيقها تطبيق هذا المنهج، وتشمل هذه التطبيقات ما يلى:-وصف الظاهرة: استخدام المنهج التوثيقى لتوضيح العلاقة وتوضيح مقدارها/-التوصل إلى استنتاجات بخصوص الأسباب التي تقف وراء سلوك محدد/-التعرف على الأثر الذي تتعرض له الاستجابات الخاصة بأفراد العينة نتيجة لعامل الزمن.

4/ مميزات وعيوب المنهج التوثيقى

هناك مجموعة من المميزات والعيوب التي يتسم بها المنهج التوثيقى، والتي نستعرضها في النقاط التالية: تشمل مميزات المنهج التوثيقى الشمولية في بحث الظاهرة؛ فالمنهج التوثيقى "شامل" عندما يتعلق الأمر بتناوله للظاهرة التي يتمحور حولها البحث العلمي، وتتمثل هذه الشمولية بما يقوم به الباحث من وصفٍ للظاهرة، وتوضيحاً للعلاقة، والتوصيل لاستنتاجات بخصوص "الأسباب ذات الأثر"، ويقوم الباحث بهذه الأمور في وقتٍ واحد؛ ومن المميزات الأخرى للمنهج التوثيقى عدم الاعتماد على التحليل الكمى؛ حيث إنّ عدم اعتماد المنهج التوثيقى على التحليل الكمى له فوائدٌ والتي تشمل تسهيل أسلوب تطبيق المنهج، بالإضافة إلى تعزيز ارتباطه بالواقع .

أما عيوب المنهج التوثيقى، فهي تمثل بتأثيره "بذاتية الباحث"؛ حيث يمكن أن تظهر هذه الذاتية عند بحثه عن المصادر، أو عند تقييمها وإخضاعها للنقد أو تفسيرها وتحليلها، والمقصود بذاتية الباحث هنا أن يقوم بهذه الأمور من منظوره الشخصى، وهذا قد يؤدي به إلى غض الطرف عن بعض البراهين والأدلة التي تتعارض مع آرائه.