

خلال ملاحظة ماركس للظروف التي واكبت المراحل الأولى للتصنيع في أوروبا، اهتم ببدايات وشرعية التغيير الاجتماعي الحادث. كما حاول ماركس فهم عوامل نشأة الرأسمالية وأسسها و الوسائل التي يمكن أن تؤدي إلى تدهورها

-يبني ماركس رؤيته النظرية للبيروقراطية من خلال نقده لرؤية هيجل للدولة -ففيما يرى هيجل أن الإدارة العامة دعامة تربط الدولة الممثلة للمصلحة العامة وبين المجتمع المدني الذي يضم الجماعات و الهيئات الممثلة للمصلحة الخاصة .

-رأى ماركس أن الدولة لا تمثل المصلحة العامة إنما تمثل مصلحة الطبقة الحاكمة ... فهي أداة في حوزة الطبقة الحاكمة تمارس بها السيادة على الطبقات الاجتماعية الأخرى داخل المجتمع الظبيقي .

-ماركس لم يقدم نظرية لدراسة التنظيم إلا أنه أشار إلى ظاهرة مهمة ترتبط بالأفراد كأعضاء داخل التنظيم و خاصة العمال و ذلك عندما أشار ماركس إلى العلاقة بين التنظيم و الاغتراب نتيجة تقسيم العمل و السيطرة الرأسمالية على وسائل الإنتاج

-عن التنظيمات البيروقراطية لا تشغله وضعا عضويا في البناء الاجتماعي ، فضلا عن أنها لا ترتبط بعملية الإنتاج ارتباطا مباشرا... و مهمتها الأساسية هي الاحتفاظ بالأوضاع الراهنة

التي تتمثل في استغلال الطبقات الحاكمة للطبقات المحكومة

-ان ماركس قد اضطر إلى وضع مشكلة التنظيمات البيروقراطية في إطار نظريته عن صراع الطبقات. و حينما فعل ذلك نظر إلى هذه التنظيمات بوصفها شكل أو صورة من صور الإغتراب

-و الاغتراب عند ماركس ليس مقصورا على العلاقة بين العاملين في التنظيمات البيروقراطية و بقية أفراد المجتمع . انه يوجد أيضا داخل التنظيمات ذاتها ذلك اتها تخفي طبيعتها عن ذاتها نفسها أيضا. و غالبا مالا يشعر العاملون في هذه التنظيمات بالطبيعة الطفيليّة التي تميز الأوضاع الاجتماعية التي يشغلونها ذاهلين إلى أنها أوضاع ضرورية لأداء المصلحة العامة و يتدعّم هذا الوهم الذاتي في التنظيمات

من خلال ما يفترض فيها من تسلسل رئاسي محدد و اتباع نظام دقيق و احترام مفرط للسلطة و هي جميعها صور أخرى من صور الاغتراب .

-أكد ماركس ان العاملين في هذه المنظمات يفتقدون القدرة على المبادرة و التخيّل الخلاق و الخوف من تحمل الأعباء المسؤولية فضلاً عما يحدث بينهم من صراعات من أجل الترقية و التقدم و ما يرتبط بذلك من تعلق طفيلي بالرموز و المكانة و الهيبة

-إذن فالتنظيمات البيروقراطية عند ماركس هي أداة الطبقة الرأسمالية و بنشوب ثورة البروليتاريا و ظهور المجتمع الاطبقي تتلاشى الدولة وما تتضمنه من تنظيمات عن طريق إمتصاص المجتمع امتصاصاً تدريجياً لهذه التنظيمات ... وحينئذ لن توجد بنايات اجتماعية منفصلة و معادية لبقية المجتمع .

ذلك ان كل أعضاء المجتمع سوف يقومون بالوظائف التي كانت تؤديها هذه التنظيمات ومن ثم تفقد الوظائف الإدارية طابعها الاستغاثي

-و تظهر بعد ذلك إدارة الأشياء بدلاً من إدارة الأفراد

-وقد يكون الأسهام الماركسي أكثر وضوحاً إذا تناولنا الأسهام الذي قدمه لينين في هذا المجال

-في نظر لينين أن القضاء التدريجي على الجهاز البيروقراطي يجب أن يبدأ حتماً بتأسيس دكتاتورية البروليتاريا و أن الكفاح ضد التنظيمات البيروقراطية يجب أن يكون من المهام الأساسية للثورة

-أن لينين قد سعى أساساً لتفسيير طبيعة التنظيمات البيروقراطية بحث يبدو هذا التفسير ملائماً للماركسيّة لذلك نجده يستبعد أي اتجاه محتمل آخر للتطور عن ذلك الاتجاه الذي يبدأ من الرأسمالية ليؤدي إلى الاشتراكية .

للتوسيع في المطالعة:

1- اعتماد محمد علام - علم اجتماع التنظيم-

الحسيني التظرية الاجتماعية و نظرية التنظيم