

### سلسلة التمارين رقم: 03

#### التمرين الأول:

لدينا القيم الحقيقية والمتوقعة التالية لنموذج تصنيف معاملات مالية:

المتوقع	الحقيقي	العملية
1	1	1
1	0	2
0	1	3
0	0	4
1	1	5

#### المطلوب

1. بناء مصفوفة الارتباك  $2 \times 2$ .

2. حساب:

- Accuracy
- Prediction Error
- الدقة Precision
- الاستدعاء Recall
- F1-score

#### التمرين الثاني:

النموذج التالي حصل على مصفوفة الارتباك:

مصفوفة الارتباك:

$\begin{bmatrix} TN & FP \\ FN & TP \end{bmatrix}$

$\begin{bmatrix} 85 & 15 \end{bmatrix}$

$\begin{bmatrix} 10 & 40 \end{bmatrix}$

#### المطلوب

1. ماذا تعني قيمة  $FP = 15$  في هذا السياق: "اكتشاف الاحتيال المالي"؟

2. ما نوع الخطأ الذي يرتكبه النموذج أكثر؟

3. هل سيتق البنك في نموذج كهذا؟ ولماذا؟

### التمرين الثالث:

شركة محاسبة تستخدم نموذجًا لاكتشاف الإدخالات المحاسبية الخاطئة. (Errors)  
بعد الاختبار حصلت على مصفوفة الارتباك:

$$\begin{bmatrix} 900 & 50 \\ 30 & 20 \end{bmatrix}$$

### المطلوب

1. ما نسبة الأخطاء الحقيقية التي لم يكتشفها النظام؟
2. ما معنى FP 50 في هذا السياق؟
3. هل النموذج مناسب لشركات التدقيق المالي؟
4. اقترح تحسينًا للنموذج.

### التمرين الرابع:

تستخدم بورصة الجزائر نظامًا للتنبؤ بالمعاملات المشبوهة في الأسهم.  
كانت مصفوفة الارتباك:

$$\begin{bmatrix} 1200 & 80 \\ 40 & 10 \end{bmatrix}$$

### المطلوب

1. ما معنى FN = 40 في هذا السياق؟
2. هل الخطأ أكثر خطورة من FP = 80 ؟ ولماذا؟
3. ما الأثر الاقتصادي المتوقع لهذا الخطأ؟

## الحل

### التمرين الأول:

الحساب:

- $TP = 2 \rightarrow$  الحالات (1→1): عمليتان (رقم 1 و 5)
- $TN = 1 \rightarrow$  الحالات (0→0): عملية واحدة (رقم 4)
- $FP = 1 \rightarrow$  الحالات (1→0): عملية واحدة (رقم 2)
- $FN = 1 \rightarrow$  الحالات (0→1): عملية واحدة (رقم 3)

مصفوفة الارتباك:

$\begin{bmatrix} TN & FP \\ FN & TP \end{bmatrix}$

$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$

حساب المقاييس:

- $Accuracy = (TP + TN) / total = (2 + 1) / 5 = 0.6$
- $Precision = TP / (TP + FP) = 2 / 3 = 0.67$
- $Recall = TP / (TP + FN) = 2 / 3 = 0.67$
- $F1 = 2 \times (Precision \times Recall) / (Precision + Recall) = 0.67$

### التمرين الثاني:

1. معنى  $FP = 15$

15 عملية عادية تم تصنيفها كـ مشبوهة (إنذارات كاذبة).  
\* تسبب إزعاجًا للعملاء لكنها ليست خطيرة.

2. نوع الخطأ الأكثر

FP عددها 15 أكبر من FN عددها 10  
\* النموذج يرتكب أخطاء إنذار كاذب أكثر.

3. هل يثق البنك في النموذج؟

نعم إلى حد ما، لأن FN منخفضة نسبيًا (10 فقط).  
لكن يجب تحسين النموذج لتقليل FP لأنها تسبب شكاوى العملاء.

## التمرين الثالث:

### 1. نسبة الأخطاء الحقيقية غير المكتشفة (FN)

$$\begin{aligned} \text{FN} &= 30 \\ \text{FN} + \text{TP} &= 30 + 20 = 50 = \text{إجمالي الأخطاء الحقيقية} \\ \text{النسبة} &= 50 / 30 = 60\% \end{aligned}$$

### 2. معنى $\text{FP} = 50$

50 إدخالاً محاسبيًا صحيحًا اعتبرها النظام خاطئة.  
\* يُتعب المحاسب ويزيد العمل اليدوي.

### 3. هل النموذج مناسب للتدقيق المالي؟

لا.  
لأن:

- FN كبير = النظام يفشل في اكتشاف أغلب الأخطاء
- FP أيضًا كبير = مزيد من العمل دون داع

### 4. طرق تحسين النموذج

- زيادة حجم البيانات
- موازنة البيانات (Oversampling)
- زيادة عدد الطبقات أو الوحدات في النموذج
- استخدام ميزات جديدة (مثل نوع الحساب، اسم الموظف)

## التمرين الرابع:

المصفوفة:

$$\begin{bmatrix} 1200 & 80 \\ 40 & 10 \end{bmatrix}$$

### 1. معنى $\text{FN} = 40$

40 عملية مشبوهة لم يكتشفها النظام!  
← خسارة محتملة كبيرة.

### 2. هل FN أخطر من FP؟

نعم، لأنها تعني:

- مرور عملية احتيال دون اكتشاف
- تحمل خسائر مالية
- خطر قانوني وسمعة سيئة

### 3. الأثر الاقتصادي

- خسائر مالية مباشرة
- زيادة المخاطر
- تراجع الثقة بالنظام المالي