

1. Déterminer la loi du vecteur  $X_n$ .
2. Les variables aléatoires  $R_n$ ,  $V_n$  et  $B_n$  sont-elles indépendantes ?
3. Calculer  $G_X$ , la fonction génératrice du vecteur  $X_n$ .
4. Soit  $N$  une variable aléatoire discrète indépendante de la suite  $(X_n)_{n \geq 1}$ .

On pose

$$R_N = R_n, V_N = V_n \text{ et } B_N = B_n \text{ si } N = n.$$

- a. Utiliser le résultat de la première question et la loi de la variable aléatoire  $N$  pour calculer la loi du vecteur  $X_N = (R_N, V_N, B_N)$ .
- b. Montrer que les composantes de  $X_N$  sont indépendantes dans le cas où  $N$  suit une loi de Poisson.
- c. On désigne par  $G_N$  la fonction génératrice de la variable  $N$  : Calculer la fonction génératrice  $G_{X_N}$  du vecteur  $X_N$  en fonction de  $G_N$ . Retrouver alors le résultat de la question précédente.

## Chapitre 4

---

# Vecteur aléatoire gaussien (normal)

---

Les vecteurs gaussiens sont associés aux lois gaussiennes multivariées, et de ce fait jouent un rôle important en probabilités et en statistique. Ils apparaissent naturellement comme des objets limites et serviront en particulier dans le prochain chapitre.

### 4.1 Vecteur aléatoire gaussien

**Définition 4.1.** Un vecteur aléatoire  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  est un vecteur gaussien si et seulement si toute combinaison linéaire de ses coordonnées est une variable aléatoire gaussienne i.e.  $\forall \lambda \in \mathbb{R}^n, \sum_{j=1}^n \lambda_j X_j$  suit une loi gaussienne.

Puisque la loi du vecteur aléatoire gaussien  $X$  est totalement déterminée par la donnée du vecteur espérance  $\mu$  et de la matrice de covariance  $\Sigma_X$ , on écrit  $X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \Sigma_X)$  et on dira que  $X$  suit la loi gaussienne  $\mathcal{N}(\mu_X, \Sigma_X)$ .

**Remarque 4.1.1.**

- Si les composantes  $X_i$  sont des variables aléatoires gaussienne indépendantes, le vecteur  $X$  est gaussien .
- Si les composantes  $X_i$  sont de loi gaussienne mais pas indépendantes, il se peut que  $X$  ne soit pas un vecteur gaussien. Prenons par exemple  $X_1$  de loi  $N(0, 1)$ , et

$$X_2 = \begin{cases} X_1 & \text{si } |X_1| \leq 1 \\ -X_1 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors  $X_2 \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , mais  $X = (X_1, X_2)$  n'est pas un vecteur gaussien, puisque  $0 < \mathbb{P}(X_1 + X_2 = 0) < 1$  (donc  $X_1 + X_2$  ne suit pas une loi normale).

**Proposition 4.1.1.** Soit un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ . Tout vecteur aléatoire gaussien  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \Sigma)$  de dimension  $n$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  vérifie les propriétés suivantes :

1. Chaque composante de  $X$  est une variable aléatoire gaussienne appartenant à  $L^2(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  ;
2. Le vecteur aléatoire  $X$  est intégrable et  $\mathbb{E}(X) = \mu_X = (\mu_1, \dots, \mu_n)^t$  ;
3. Le vecteur aléatoire  $X$  admet une matrice de covariance  $\Sigma_X = \Sigma$ .

**Proposition 4.1.2.** Soient  $\mu \in \mathbb{R}^n$  et  $\Sigma \in \mathcal{M}_{n \times n}$  une matrice symétrique positive. Il existe alors un vecteur gaussien  $X$  de vecteur moyenne  $\mu_X$  et de matrice de covariance  $\Sigma_X$ .

**Démonstration.** Soit  $Z = (Z_1, \dots, Z_n)$  un vecteur de variables aléatoires réelles i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

- $Z$  est un vecteur gaussien de vecteur moyenne  $\mu_Z = 0_n$  et de matrice de covariance  $\Sigma_Z = I_n$ .
- $\Sigma$  étant symétrique positive, il existe  $B \in \mathcal{M}_{n \times n}$  symétrique telle que  $\Sigma = B^2$ .  
Posons  $X = BZ + \mu$ .
- $X$  est un vecteur gaussien de moyenne et de matrice de covariance respectives

$$\mu_X = B\mu_Z + \mu = \mu; \Sigma_X = B\Sigma_Z B^t = B^2 = \Sigma.$$

**Exemple 4.1.1.** Montrer qu'il existe un vecteur gaussien de matrice de covariance et de vecteur moyenne

$$\mu_X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}; \Sigma_X = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

**Solution.** La matrice  $\Sigma_X$  est bien symétrique.

Pour tout  $X = (x_1, x_2, x_3)^t \in \mathbb{R}^3$ , nous avons

$$\begin{aligned} x^t \Sigma_X x &= \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \\ &= 2(x_1^2 + x_1 x_2 + x_1 x_3 + x_2^2 + x_2 x_3 + x_3^2) \\ &= \left(x_1 + \frac{x_2}{2} + x_3\right)^2 + \frac{3}{4}(x_2 + \frac{x_3}{3})^2 + \frac{23}{36}x_3^2 \geq 0. \end{aligned}$$

En définitive,  $\Sigma_X$  est symétrique positive.

D'après la proposition précédente, nous en déduisons qu'il existe un vecteur gaussien de vecteur moyenne  $\mu_X$  et de matrice de covariance  $\Sigma_X$ .

**Exemple 4.1.2. Cas particulier.** Soient  $X_1, \dots, X_n$  des variables aléatoires réelles indépendantes de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Calculer le vecteur moyenne et la matrice de covariance de  $X = (X_1, \dots, X_n)$ .

On a pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $\mathbb{E}(X_i) = 0$ , donc

$$\mu_X = (0, \dots, 0)^t.$$

De plus, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$\text{Cov}(X_i, X_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Par conséquent,  $\Sigma_X = I_n$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$ .

**Proposition 4.1.3.** Si  $X$  est un vecteur aléatoire gaussien de vecteur espérances  $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)^t$  et de matrice de covariance  $\Sigma_X$ , alors, pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}^n$ , la v.a.  $\lambda'X$  est de loi  $\mathcal{N}(\lambda'\mu, \lambda'\Sigma_X\lambda)$ .

**Démonstration.** On utilise d'abord le fait que, par définition d'un vecteur gaussien, la v.a.  $\lambda'X$  est de loi normale. Il ne reste plus qu'à calculer son espérance et sa variance. On utilise alors les résultats vus au chapitre 2, pour obtenir :

$$\mathbb{E}(\lambda'X) = \lambda'\mathbb{E}(X) = \lambda'\mu_X$$

et

$$\Sigma_{\lambda'X} = \lambda'\Sigma_X\lambda.$$

On peut aussi caractériser un vecteur gaussien par sa fonction caractéristique, grâce à la proposition suivante.

**Proposition 4.1.4.** On dit que  $n$  variables aléatoires  $X_1, \dots, X_n$  sont conjointement gaussiennes, ou que le vecteur aléatoire  $X = (X_1, \dots, X_n)^t$  est gaussien de dimension  $n$  sur  $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$ , s'il existe un vecteur colonne  $\mu \in \mathbb{R}^n$  et une matrice  $\Sigma_X$  de  $n$  lignes et  $n$  colonnes symétrique telle que la fonction caractéristique de  $X$  soit de la forme :

$$\Phi_X(u) = \exp[i \langle u, \mu \rangle] \exp[-\frac{1}{2}u^t \Sigma u] \text{ pour tout } u \in \mathbb{R}^n. \quad (4.1)$$

**Démonstration.**

avec

$$\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E} \left[ \sum_{j=1}^n u_j X_j \right] = \sum_{j=1}^n \mathbb{E}(X_j) = u'\mu$$

et

$$\begin{aligned} \text{Var}(Y) &= \text{Var} \left[ \sum_{j=1}^n u_j X_j \right] = \sum_j^n \sum_k^n \text{Cov}(u_j X_j, u_k X_k) \\ &= \sum_j^n \sum_k^n u_j u_k \text{Cov}(X_j, X_k) = u^t \Sigma u. \end{aligned}$$

( $\Rightarrow$ ) Par définition, on a :

$$\phi_X(u) = \mathbb{E}[e^{iu^t X}] = \mathbb{E}[e^{iY}] = \phi_Y(1),$$

où  $Y = \sum_{j=1}^n u_j X_j$ . La variable aléatoire  $Y$  est une variable aléatoire gaussienne puisque c'est une combinaison linéaire des coordonnées du vecteur gaussien  $X$ .

On a

$$\phi_Y(1) = e^{i\mathbb{E}Y} e^{-\frac{\text{Var}(Y)}{2}},$$

avec

$$\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E} \left[ \sum_{j=1}^n u_j X_j \right] = \sum_{j=1}^n \mathbb{E}(X_j) = u' \mu$$

et

$$\begin{aligned} \text{Var}(Y) &= \text{Var} \left[ \sum_{j=1}^n u_j X_j \right] = \sum_j^n \sum_k^n \text{Cov}(u_j X_j, u_k X_k) \\ &= \sum_j^n \sum_k^n u_j u_k \text{Cov}(X_j, X_k) = u^t \Sigma u. \end{aligned}$$

( $\Leftrightarrow$ ) Soit  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)^t$ . On pose  $Y = \sum_{j=1}^n \lambda_j X_j = \lambda' X$ . Montrons que  $Y$  est une variable aléatoire gaussienne. Pour  $u \in \mathbb{R}$ , la fonction caractéristique de  $Y$  est donnée par :

$$\begin{aligned} \phi_Y(u) &= \mathbb{E} \left[ e^{iu\lambda' X} \right] = \phi_X(u\lambda) \\ &= e^{i(u\lambda)^t \mu - \frac{1}{2}(u\lambda)^t \Sigma_X u\lambda} \\ &= e^{iu\lambda^t u - \frac{1}{2}u^2 \lambda^t \Sigma_X \lambda}. \end{aligned}$$

On reconnaît la fonction caractéristique de la loi gaussienne  $\mathcal{N}(\lambda^t \mu, \lambda^t \Sigma \lambda)$ . Donc  $Y$  est bien une variable aléatoire gaussienne.

**Remarque 4.1.2.** Un vecteur gaussien de matrice de covariance  $\Sigma_X$  telle que  $\det(\Sigma_X) = 0$  (i.e.  $\Sigma_X$  non inversible) est dit dégénéré et n'admet pas de densité par rapport à la mesure de Lebesgue dans  $\mathbb{R}^n$ .

**Théorème 4.1.5.** Un vecteur aléatoire  $X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \Sigma_X)$  est absolument continu si et seulement si sa matrice de covariance  $\Sigma_X$  est inversible. Dans ce cas, la densité de probabilité de  $X$  est

$$f_X(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} \sqrt{\det(\Sigma_X)}} \exp \left[ -\frac{1}{2}(x - \mu_X)^t \Sigma_X^{-1} (x - \mu_X) \right], \text{ avec}$$

$$X = (X_1, \dots, X_n)^t.$$

### 4.1.1 Quelques cas particuliers

- $n = 1$ . Posons  $\mu_X = \mu$ ,  $\Sigma_X = (\sigma^2)$ . On obtient :

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp \left[ -\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2} \right]$$

On retrouve la densité de la loi normale univariée de moyenne  $\mu$  et variance  $\sigma^2$ .

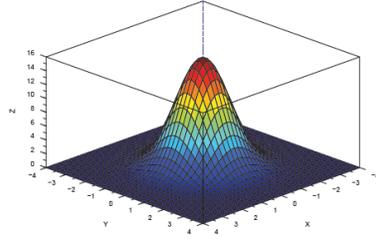


FIGURE 4.1 – Densité gaussienne en dimension deux

- $n = 2$ . Posons  $\mu_X = (\mu_1, \mu_2)^t$ . On peut écrire  $\Sigma_X$  sous la forme :

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{X1}^2 & \rho_{1,2}\sigma_1\sigma_2 \\ \rho_{1,2}\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$$

avec  $(\sigma_1 > 0)$  et  $(\sigma_2 > 0)$ . On a alors  $(\det(\Sigma_X)) = \sigma_1^2\sigma_2^2(1 - \rho_{1,2}^2)$  et  $\Sigma_X$  est une matrice définie positive puisque  $|\rho_{1,2}| < 1$ . De plus,

$$\Sigma_X^{-1} = \frac{1}{\det(\Sigma_X)} \begin{pmatrix} \sigma_2^2 & -\rho_{1,2}\sigma_1\sigma_2 \\ -\rho_{1,2}\sigma_1\sigma_2 & \sigma_1^2 \end{pmatrix}.$$

On obtient donc

$$f(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{(1 - \rho_{1,2}^2)}} \times \exp\left(\frac{1}{2(1 - \rho_{1,2}^2)}\right) \left[ \left(\frac{x_1 - \mu_1}{\sigma_1}\right)^2 - 2\rho_{1,2}\frac{(x_1 - \mu_1)(x_2 - \mu_2)}{\sigma_1\sigma_2} + \left(\frac{x_2 - \mu_2}{\sigma_2}\right)^2 \right].$$

## 4.2 Distributions marginales et conditionnelles

Supposons que l'on définisse la partition suivante :

$$X = \begin{pmatrix} X_a \\ X_b \end{pmatrix}; \mathbb{E}(X) = \mu_X = \begin{pmatrix} \mu_a \\ \mu_b \end{pmatrix}; \Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix};$$

où

- $\mu_a$  et  $\Sigma_{aa}$  sont le vecteur espérance et la matrice de covariance du vecteur aléatoire  $X_a$  ;
- $\mu_b$  et  $\Sigma_{bb}$  sont le vecteur espérance et la matrice de covariance du vecteur aléatoire  $X_b$  ;
- $\Sigma_{ab} = \Sigma'_{ba}$  matrice des covariances entre les variables de  $X_a$  et les variables de  $X_b$ .

**Théorème 4.2.1.** [3]. Soit  $X$  un vecteur aléatoire absolument continu. Si  $X = (X_a, X_b)^t \sim \mathcal{N}(\mu, \Sigma_X)$ , alors

$$X_a \sim \mathcal{N}(\mu_a, \Sigma_{aa}) ; X_b \sim \mathcal{N}(\mu_b, \Sigma_{bb}).$$

**Démonstration.** Soit  $u \in \mathbb{R}^n$ , on sait que  $\phi(u) = e^{iu^t\mu - \frac{1}{2}u^t\Sigma_X u}$ . D'autre part le partitionnement des vecteurs  $u$ ,  $\mu_X$  et  $\Sigma_X$ . On peut écrire  $\phi(u) = \phi(u_a, u_b)$  avec

$$u^t\mu = (u_a, u_b) \begin{pmatrix} \mu_a \\ \mu_b \end{pmatrix} = u_a^t\mu_a + u_b^t\mu_b, u^t \Sigma u = \begin{pmatrix} u_a \\ u_b \end{pmatrix}^t \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_a \\ u_b \end{pmatrix}.$$

La fonction caractéristique marginale de  $X_a$  est donnée par

$$\phi_{X_a}(u_a) = \phi_X(u_a, 0),$$

c'est-à-dire en posant  $u_b = 0$  dans les expressions précédentes. En effectuant les produits matriciels. On obtient ainsi

$$\phi_{X_a}(u_a) = e^{iu_a^t\mu_a - \frac{1}{2}u_a^t\Sigma_{aa}u_a},$$

qui est bien la fonction caractéristique d'un vecteur normal dont le vecteur espérance est  $\mu_a$  et la matrice de covariance est  $\Sigma_{aa}$ . La démonstration pour  $X_b$  est similaire en posant  $u_a = 0$ .

**Définition 4.2.** Les fonctions de densité de probabilité marginales des vecteurs  $X_a$  et  $X_b$  sont données par :

$$f_{X_a}(x_a) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^{n_a} \det(\Sigma_{aa})}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x_a - \mu_a)^t \sum_{aa}^{-1} (x_a - \mu_a)\right);$$

$$f_{X_b}(x_b) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^{n_b} \det(\Sigma_{bb})}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x_b - \mu_b)^t \sum_{bb}^{-1} (x_b - \mu_b)\right).$$

**Théorème 4.2.2.** [3]. Soit  $X$  un vecteur aléatoire absolument continu. Si  $X = (X_a, X_b)^t \sim \mathcal{N}(\mu, \Sigma)$ , alors :

$$[X_a/X_b = x_b] \sim \mathcal{N}(\mu_{a/b}, \Sigma_{a/b}) ; X_b/X_a = x_a \sim \mathcal{N}(\mu_{b/a}, \Sigma_{b/a}),$$

avec :

$$\mu_{a/b} = \mu_a + \Sigma_{ab}^{-1} \Sigma_{bb}^{-1} (x_b - \mu_b) ; \Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab} \Sigma_{bb}^{-1} \Sigma_{ba};$$

$$\mu_{b/a} = \mu_b + \Sigma_{ba}^{-1} \Sigma_{aa}^{-1} (x_a - \mu_a) ; \Sigma_{b/a} = \Sigma_{bb} - \Sigma_{ba} \Sigma_{aa}^{-1} \Sigma_{ab}.$$

**Démonstration.** Par définition, la loi conditionnelle  $f_{X_b/X_a=x_a}(x_b) = \frac{f_X(x)}{f(x_a)}$ . D'autre part, en partitionnant les vecteurs  $x$ ,  $\mu$  et la matrice  $\Sigma$ , on peut écrire :

$$\det(\Sigma) = \det \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix} = \det(\Sigma_{aa}) \det(\Sigma_{bb} - \Sigma_{ba}\Sigma_{aa}^{-1}\Sigma_{ab})$$

$$(x - \mu)^t \Sigma^{-1} (x - \mu) = \det(\Sigma^{-1}) \begin{pmatrix} x_a - \mu_a \\ x_b - \mu_b \end{pmatrix}^t \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} x_a - \mu_a \\ x_b - \mu_b \end{pmatrix}$$

avec

$$\det(\Sigma_X^{-1}) = \frac{1}{\det(\Sigma_X)}$$

et

$$\begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -\Sigma_{aa}^{-1}\Sigma_{ab} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Sigma_{aa}^{-1} & 0 \\ -S^{-1}\Sigma_{aa}\Sigma_{aa}^{-1} & S^{-1} \end{pmatrix}$$

avec

$$S = \Sigma_{bb} - \Sigma_{ba}\Sigma_{aa}^{-1}\Sigma_{ab}.$$

On obtient :

$$f(x_b/x_a) = \frac{1}{(2\pi)^{n_b} \det(\Sigma_{a/b})} e^{-\frac{1}{2}(x_b - \mu_{b/a})^t \Sigma_{b/a} (x_b - \mu_{a/b})}.$$

Si l'on pose

$$\mu_{a/b} = \mu_a + \Sigma_{ab}^{-1}\Sigma_{bb}^{-1}(x_b - \mu_b) ; \quad \Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab}\Sigma_{bb}^{-1}\Sigma_{ba},$$

l'expression  $f_{X_b/X_a=x_a}(x_b)$  est bien celle de la fonction de densité de probabilité d'un vecteur normal dont le vecteur espérance est  $\mu_{a/b}$  est la matrice de covariance est  $\Sigma_{a/b}$ .

**Exercice 4.2.3.** [3]. On a mesuré simultanément la hauteur  $X_1$  (en centimètre), le logarithme népérien  $X_2$  du poids ( en kilogrammes) et le pourcentage  $X_3$  de graisse (en pourcentage % du poids total) pour un grand nombre d'hommes de type européen âgés de 50 à 80 ans . Ceci a permis de déterminer les espérances et les écarts -type données dans le tableau 4.1 : Les corrélations entre ces variables étant  $\rho_{X_1X_2} = 0.49$ ,  $\rho_{X_1X_3} = 0.07$

TABLE 4.1 –

i	1	2	3
$\mu_{X_i}$	174	4.41	21.1
$\sigma_{X_i}$	6.5	0.15	5

et  $\rho_{X_2X_3} = 0.49$  . On suppose que  $X = (X_1, X_2, X_3)^t$  forme un vecteur aléatoire normal.

1. Quelle est la corrélation entre la taille et le poids lorsque le pourcentage de graisse est fixé ?

2. Quelle est la corrélation entre la taille et le pourcentage de graisse lorsque le poids est fixé ?
3. La variable  $X_3$  est laborieuse à mesurer, en envisage de la prédire sur base de  $x_1$  et  $x_2$  faciles à obtenir. Quelle sera la valeur attendue pour  $X_3$  si l'on sait que  $X_1 = x_1$  et  $X_2 = x_2$  ?
4. Quel est la distribution du pourcentage de graisse chez un individu qui mesure 180 centimètre et pèse 68 Kilogrammes ?

**Solution.**

$$\Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab}\Sigma_{bb}^{-1}\Sigma_{ba} = \begin{pmatrix} 42 & 0.436 \\ 0.436 & 0.0141 \end{pmatrix}.$$

Soit :

$$\rho_{X_1, X_2/X_3} = \frac{0.436}{\sqrt{(42)(0.0141)}} = 0.57$$

*c'est le coefficient de corrélation entre la taille et le poids conditionnellement au pourcentage de graisse.*

En posant  $X_a = (X_1, X_3)^t$  et  $X_b = X_2$ ,

$$\Sigma_{aa} = \begin{pmatrix} 42.3 & 2.28 \\ 2.28 & 25 \end{pmatrix}; \Sigma_{ab} = 0.0225; \Sigma_{ab} = \Sigma_{ba}^t = \begin{pmatrix} 0.478 \\ 0.458 \end{pmatrix}.$$

et l'on obtient :

$$\Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab}\Sigma_{bb}^{-1}\Sigma_{ba} = \begin{pmatrix} 32.1 & -7.44 \\ -7.44 & 46.7 \end{pmatrix}$$

soit :

$$\rho_{X_1, X_3/x_2} = \frac{-7.44}{\sqrt{(32.1)(46.7)}} = -0.53$$

*c'est le coefficient de corrélation entre la taille et le pourcentage de graisse conditionnellement au poids*

En posant  $X_a = (X_1, X_2)^t$  et  $X_b = X_3$ , on peut écrire

$$\begin{aligned} \mu_{b/a} &= 21.1 + (2.28, 0.458) \begin{pmatrix} 42.3 & 0.478 \\ 0.478 & 0.0225 \end{pmatrix}^{-1} \left( \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 4.41 \\ 174 \end{pmatrix} \right) \\ &= -0.232x_1 + 25.3x_2 - 49.9. \end{aligned}$$

En posant  $x_1 = 180$  et  $x_2 = \ln(68)$  dans la formule précédente, on obtient :

$$\mu_{b/a} = (-0.232)(180) + (25.3)\ln(68) - 49.9 = 150.9$$

Soit un pourcentage moyen  $\mu_{X_3/(x_1, x_2)}$  en graisse inférieur à la moyenne  $\mu_{X_3}$ . La variance quant à elle ne dépend ni de  $x_1$  ni de  $x_2$  et est donnée par :

$$\Sigma_{b/a} = \Sigma_{bb} - \Sigma_{ba}\Sigma_{aa}^{-1}\Sigma_{ab} = 14$$

soit une valeur pour  $\sigma_{X_3/(x_1, x_2)}^2$  inférieure à la valeur  $\sigma_{X_3}^2$ , ce qui traduit la réduction de l'incertitude sur  $X_3$  obtenue en utilisant l'information donnée par  $x_1$  et  $x_2$ . On a donc  $X_3/(180, \ln(68)) \sim \mathcal{N}(15.09, 14)$  sous l'hypothèse du vecteur gaussien.

1.  $X = (X_1, X_2, X_3)^t \sim \mathcal{N}(\mu_X, \Sigma_X)$ , avec :

$$\mu = \begin{pmatrix} 174 \\ 4.41 \\ 21.1 \end{pmatrix}; S = \begin{pmatrix} 6.5 & 0 & 0 \\ 0 & 0.15 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}; R = \begin{pmatrix} 1 & 0.49 & 0.07 \\ 0.49 & 1 & 0.61 \\ 0.07 & 0.61 & 1 \end{pmatrix}$$

ce qui donne :

$$\Sigma_X = SRS = \begin{pmatrix} 42.3 & 0.478 & 2.28 \\ 0.478 & 0.0225 & 0.0458 \\ 2.28 & 0.0458 & 25 \end{pmatrix}.$$

En posant  $X_a = (X_1, X_2)$  et  $X_b = X_3$ , on peut écrire

$$\Sigma_{aa} = \begin{pmatrix} 42.3 & 0.478 \\ 0.478 & 0.0225 \end{pmatrix}; \Sigma_{bb} = 25; \Sigma_{ba} = \Sigma_{ab} = \begin{pmatrix} 2.28 \\ 0.458 \end{pmatrix}$$

et l'on obtient :

$$\Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab}\Sigma_{bb}^{-1}\Sigma_{ba} = \begin{pmatrix} 42 & 0.436 \\ 0.436 & 0.0141 \end{pmatrix}.$$

Soit :

$$\rho_{X_1, X_2/X_3} = \frac{0.436}{\sqrt{(42)(0.0141)}} = 0.57$$

c'est le coefficient de corrélation entre la taille et le poids conditionnellement au pourcentage de graisse.

2. En posant  $X_a = (X_1, X_3)^t$  et  $X_b = X_2$ ,

$$\Sigma_{aa} = \begin{pmatrix} 42.3 & 2.28 \\ 2.28 & 25 \end{pmatrix}; \Sigma_{ab} = 0.0225; \Sigma_{ab} = \Sigma_{ba}^t = \begin{pmatrix} 0.478 \\ 0.458 \end{pmatrix}.$$

et l'on obtient :

$$\Sigma_{a/b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab}\Sigma_{bb}^{-1}\Sigma_{ba} = \begin{pmatrix} 32.1 & -7.44 \\ -7.44 & 46.7 \end{pmatrix}$$

soit :

$$\rho_{X_1, X_3/x_2} = \frac{-7.44}{\sqrt{(32.1)(46.7)}} = -0.53$$

c'est le coefficient de corrélation entre la taille et le pourcentage de graisse conditionnellement au poids

3. En posant  $X_a = (X_1, X_2)^t$  et  $X_b = X_3$ , on peut écrire

$$\begin{aligned}\mu_{b/a} &= 21.1 + (2.28, 0.458) \begin{pmatrix} 42.3 & 0.478 \\ 0.478 & 0.0225 \end{pmatrix}^{-1} \left( \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 4.41 \\ 174 \end{pmatrix} \right) \\ &= -0.232x_1 + 25.3x_2 - 49.9.\end{aligned}$$

4. En posant  $x_1 = 180$  et  $x_2 = \ln(68)$  dans la formule précédente, on obtient :

$$\mu_{b/a} = (-0.232)(180) + (25.3)\ln(68) - 49.9 = 150.9$$

Soit un pourcentage moyen  $\mu_{X_3/(x_1, x_2)}$  en grasse inférieur à la moyenne  $\mu_{X_3}$ . La variance quant à elle ne dépend ni de  $x_1$  ni de  $x_2$  et est donnée par :

$$\Sigma_{b/a} = \Sigma_{bb} - \Sigma_{ba}\Sigma_{aa}^{-1}\Sigma_{ab} = 14$$

soit une valeur pour  $\sigma_{X_3/(x_1, x_2)}^2$  inférieure à la valeur  $\sigma_{X_3}^2$ , ce qui traduit la réduction de l'incertitude sur  $X_3$  obtenue en utilisant l'information donnée par  $x_1$  et  $x_2$ . On a donc  $X_3/(180, \ln(68)) \sim \mathcal{N}(150.9, 14)$  sous l'hypothèse du vecteur gaussien.

### 4.3 Indépendance

Pour un vecteur normal, l'indépendance entre variables est équivalente à l'absence de corrélation entre ces variables.

**Théorème 4.3.1.** Soit  $X$  un vecteur gaussien dans  $\mathbb{R}^n$  : Pour que ses composantes  $X_1, \dots, X_n$  soient indépendantes, il faut et il suffit que la matrice de covariance soit diagonale.

**Démonstration.** Il suffit, bien sûr, de montrer la réciproque. Supposons donc que  $\Sigma_X$  soit diagonale, i.e.

$$\Sigma_X = S^2 = \begin{pmatrix} \sigma_{X_1}^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{X_2}^2 & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{X_n}^2 \end{pmatrix}.$$

Comme  $X$  est un vecteur gaussien de loi  $N(\mu, \Sigma)$ , chacune de ses composantes  $X_j$ , pour  $j = 1, \dots, n$  est de loi normale  $N(\mu_j, \sigma_j^2)$  et de fonction caractéristique :

$$\phi_{X_j}(\lambda_j) = \exp \left[ i\lambda_j\mu_j - \frac{1}{2}\sigma_j^2\lambda_j^2 \right], \lambda_j \in \mathbb{R}. \quad (4.2)$$

Par ailleurs, la fonction caractéristique du vecteur  $X$  est, pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}^n$  :

$$\begin{aligned} \phi_X(\lambda) &= \exp \left[ i\lambda'\mu - \frac{1}{2}\lambda'\Sigma_X\lambda \right] \\ &= \exp \left[ i \sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \lambda_j^2 \sigma_j^2 \right] \\ &= \exp \left[ \sum_{j=1}^n \left( i\lambda_j \mu_j - \frac{1}{2} \lambda_j^2 \sigma_j^2 \right) \right] \\ &= \prod_{j=1}^n \exp \left[ i\lambda_j \mu_j - \frac{1}{2} \lambda_j^2 \sigma_j^2 \right] = \prod_{j=1}^n \phi_{X_j}(\lambda_j). \end{aligned}$$

**Proposition 4.3.2.** [3].

- $X_1 \perp \dots \perp X_{n_a}/x_b \Leftrightarrow \Sigma_{a/b} = \begin{pmatrix} \sigma_{X_1/x_b}^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{X_2/x_b}^2 & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{X_{n_a}/x_b}^2 \end{pmatrix}$
- $X_a \perp X_b \Leftrightarrow \Sigma_{ab} = \Sigma_{ba}^t$ .  
Si  $X = (X_a, X_b)^t \sim N(\mu_X, \Sigma_X)$  avec  $\Sigma_X = \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix}$ , alors
- $X_1 \perp \dots \perp X_{n_a} \Leftrightarrow \Sigma_{aa} = \begin{pmatrix} \sigma_{X_1}^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{X_2}^2 & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{X_{n_a}}^2 \end{pmatrix}$
- $X_1 \perp \dots \perp X_{n_a}/x_b \Leftrightarrow \Sigma_{a/b} = \begin{pmatrix} \sigma_{X_1/x_b}^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{X_2/x_b}^2 & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{X_{n_a}/x_b}^2 \end{pmatrix}$
- $X_a \perp X_b \Leftrightarrow \Sigma_{ab} = \Sigma_{ba}^t$ .

**Exemple 4.3.1.** Soit  $X = (X_1, X_2, X_3)^t$  un vecteur gaussien de matrice de covariance

$$\Sigma_X = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}.$$

Montrer que  $X_1$  et  $X_2 - X_3$  sont indépendants.

**Solution.** Le vecteur  $Y = (X_1, X_2 - X_3)^t$  est un vecteur gaussien, car

$$Y = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} X.$$

De plus

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Y_1, Y_2) &= \text{Cov}(X_1, X_2 - X_3) = \text{Cov}(X_1, X_2) - \text{Cov}(X_1, X_3) \\ &= 1 - 1 = 0. \end{aligned}$$

Par conséquent,  $Y_1 = X_1$  et  $Y_2 = X_2 - X_3$  sont indépendants.

### 4.3.1 Transformation linéaire d'un vecteur gaussien

**Proposition 4.3.3.** La transformée d'un vecteur gaussien de  $\mathbb{R}^n$  par une application linéaire de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}^p$  est encore un vecteur gaussien.

**Démonstration.**

$$\begin{aligned} \phi_Y(\lambda) &= \phi_{AX}(\lambda) = \mathbb{E}(e^{i\langle \lambda, AX \rangle}) = \mathbb{E}(e^{i\langle A'\lambda, X \rangle}) \\ &= \phi_X(A^t\lambda) = \exp \left[ i\lambda^t A\lambda - \frac{1}{2} \lambda^t A \sum_X A^t \lambda \right]. \end{aligned}$$

Par caractérisation, le vecteur  $Y$  est donc un vecteur gaussien dans  $\mathbb{R}^p$  de vecteur des espérances  $A\mu$  et de matrice de covariance  $A\Sigma_X A^t$ , i.e.

$$Y \sim \mathcal{N}(A\mu_X, A\Sigma_X A^t).$$

Soit  $X$  un vecteur gaussien de  $\mathbb{R}^n$ , de vecteur des espérances  $\mu$  et de matrice de covariance  $\Sigma_X$ . Soit  $A$  la matrice associée à une transformation linéaire quelconque de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}^p$ . La matrice  $A$  est donc de dimension  $p \times n$ . Calculons la fonction caractéristique du vecteur aléatoire  $Y = AX$ . D'après ce que l'on a vu au chapitre précédent, pour tout  $\lambda$  de  $\mathbb{R}^p$ , on a :

$$\begin{aligned} \phi_Y(\lambda) &= \phi_{AX}(\lambda) = \mathbb{E}(e^{i\langle \lambda, AX \rangle}) = \mathbb{E}(e^{i\langle A'\lambda, X \rangle}) \\ &= \phi_X(A^t\lambda) = \exp \left[ i\lambda^t A\lambda - \frac{1}{2} \lambda^t A \sum_X A^t \lambda \right]. \end{aligned}$$

Par caractérisation, le vecteur  $Y$  est donc un vecteur gaussien dans  $\mathbb{R}^p$  de vecteur des espérances  $A\mu$  et de matrice de covariance  $A\Sigma_X A^t$ , i.e.

$$Y \sim \mathcal{N}(A\mu_X, A\Sigma_X A^t).$$